





# تنبيه العقول الانسانية

لما في آيات القرآن

من العلوم الكونية والعمرانية

---

بِإِذْنِ الْمَوْلَى

صاحب الفضيلة الاستاذ

« الشيخ محمد بن حنيت المطيعي مفتي الديار المصرية سابقا »

---

أُلقي بعض هذه الرسالة بصفة محاضرة في الجامعة المصرية

يوم السبت ٧ إبريل سنة ١٩٢٣ — ٢٠ شعبان ١٣٤١

# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على  
الدين كله ولو كره المشركون والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
الذي صدع بأمره وبلغ رسالته لامة أمية كانوا من قبل في  
واد من الجهالة يهيمون فأخرجهم بهديه من ظلمات الجهل الى  
نور العلم واليقين وتفجرت ينابيع الحكمة من قلوبهم واتقوا  
الله وعلمهم الله المالم يكونوا يعلمون فاغترفوا من موارد نوره  
العذبة كل ما أرواهم من ظلمة الجهالة فهم من بعده لا يظلمون  
وحملوه لمن بعدهم شرا بآ صافياً فكان كل من بعدهم من العوالم  
عليهم حالة في المنطوق والمفهوم فلم يبق علم من العلوم الالهية  
الشرعية الا عنه أخذوه ولا من العلوم العقلية كونية كانت أو  
عمرانية الا وعوه ودرسوه فمقلوا بالعقل المستفاد عقائدهم  
الاسلامية بكل ما تتوقف عليه من العلوم الطبيعية والسياسية  
والارضية والمعمارية والجوية والله على ذلك شهيد وعلى آله  
وأصحابه وسائر اتباعه واحبابه  
(وبعد) فاني قد اطلعت على محاضرة القاها بالجامعة المصرية

حضرة الاستاذ السيد مصطفى عبد الرازق أحد افاضل علماء  
الازهر الشافعية ونشرت بعدد ١٢٣ من جريدة السياسة في يوم  
٢١ مارس سنة ١٩٢٣ افرنكية فوجدته نقل فيها عن رجل  
اوربي يدعى « رينان » أقوالا طعن بها على الاسلام والمسلمين  
فدلت على مقدار مبلغه من العلم وانه لم ينل منه الا مجرد سفسطة  
ومغالطة وقد ظلمه من سماه فياسوفا وهو لم يدرك من الفلسفة  
شيئا فان الفلسفة هي الحكمة والحكمة هي العلم النافع (ومن  
يؤتى الحكمة فقد أوتى خيرا كثيرا) الفيلسوف محب العلم  
العامل به هو الذى يعلم حقيقة الموجودات وجميع مايتعلق بها  
من مقاصد وآلات تتوقف عليها ولو كان رينان فيلسوفا لكان  
من أخص اوصافه أن يعلم حقيقة القرآن وجوهره وما انطوى  
عليه من العلوم والفلسفة ولعلم مقدار تأثيرالاديان فى نظام الامم  
ومنع الفوضى وان كل أمة لادين لها فلا نظام لها ومن لادين له  
لازمة له ومن لازمة له فلا خير فيه

ونسب الى السيد جمال الدين الافغانى أقوالا فى رده على  
محاضرة رينان \* وانى اعتقد أن استاذنا السيد جمال الدين رحمه  
الله براء منها وكيف لا وهي أقوال تسلم ما قاله ( رينان ) طعنا  
على الاسلام والمسلمين واستاذنا الجلال ينسب الى صاحب هذا الدين  
جده محمد صلى الله عليه وسلم فهو أولى بالذب عن هذا الدين وقد  
طاشرناه منذ وطئت قدماه مصر الى أن فارقتها واخذنا عنه كثيرا

من العلوم والفلسفة وغيرها ولم نر منه في هذه المدة على طولها وكثرة اجتماعنا به انه رحمه الله يدين بما دان به رينان أو يقول ما يشم منه رائحة الطعن على الاسلام والمسلمين بل الذي علمناه منه وعلمه منه أيضا الاستاذ الشيخ محمد عبده انه فيلسوف حقا متمسك بدين الاسلام صدقا مدافع عن ذلك الدين بكل ما أوتيته من قوة في العلم واجادة في التعبير وقويم الحجة وتنوير الحجة كيف ودين الاسلام هو دين الفطرة

وها انا اذا اذكر بعضا يسيرا من آيات القرآن مبينا ما اشتمل عليه من علوم الكائنات ويوجد كثير من الآيات القرآنية تتعلق بالعلوم الكونية سماوية وأرضية وجوية وكثير يتعلق بالتشريع وكثير يعلم ما وراء الطبيعة وانما اقتصرنا على هذا البعض اليسير ليكون نموذجا يرشد الناظرين لما اشتمل عليه القرآن وينبئهم الى التفكير في آياته والتدبر فيها ( وما يذكر الا أولو الالباب ) وليعلموا ان القرآن حرر العقول من ربة التقليد وفك عقلاها من قيوده فلم يقبل من المكلفين الا أن يكونوا مجتهدين في إيمانهم وعقائدهم التي تؤخذ من طريق العقل ولم يقبل من أحد ان يكون مقلداً في إيمانه لان الله تبارك وتعالى نصب أدلة العقائد في آثاره ومصنوعاته فقال ( ومن آياته خلق السموات والارض وما بث فيهما من دابة ) وقال تعالى ( وفي الارض آيات للموقنين وفي انفسكم أفلا تبصرون ) وقد سميت ذلك ( تنبيه العقول

•

الانسانية الى ما في آيات القرآن من العلوم الكونية والعمرانية )  
وقد ألفت بعض ذلك بصفة محاضرة في الجامعة المصرية والله  
المستول أن يرزقنا حسن القبول . وقبل الشروع في المقصود  
نذكر مقدمة اجمالية نافعة تتضمن وصف القرآن بما اشتمل عليه  
كما تتضمن الرد على رينان اجمالا



## ﴿ المقدمة ﴾

هذه الدعوى فرية بلامرية على دين الاسلام والمسلمين المتمسكين به . هذه الدعوى وامثالها كدعوى التعصب ودعوى أن الايمان بالقضاء والقدر من نتائجه تأخر المسلمين وغير ذلك من الدعاوى التي افترها ورمي بها الاسلام والمسلمين المتمسكين به رجال الغرب الذين يعادون الاسلام واهله ويبغضونهم لغير سبب سوى التعصب الديني الاعمى وكراهة الحق بمجرد انه الحق والبعاد عن الانصاف من النفس والجهل بحقيقة الدين الاسلامي الذي هو دين الفطرة والملة السمحة السهلة التي تدخل في اعماق القلوب فتمتزج بها امتزاج الماء بالعود الاخضر ( ومن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها ) صيغة الله ومن أحسن من الله صيغة )

هذا الدين الذي يرجع في مأخذه الى كتاب الله وهو القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد هذا القرآن الذي يقول الله فيه : ما فرطنا في الكتاب من شيء ويقول سبحانه فيه : ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء وهدي ورحمة وبشرى للمسلمين :

دلت هاتان الآيتان على أن هذا الكتاب الذي هو الاصل



الذي يرجع الدين الإسلامي إليه والاساس الذي يبنى الاسلام عليه لم يفرط فيه من شيء وانه تبيان لكل شيء فهو مبين لكل شيء بين في نفسه لا يحتاج الى ما يبينه وانما خفاء بعض ما يراد منه ويرى اليه يرجع الى قصور عقول البشر لا اليه في ذاته فهو دال بعباراته واشاراته على حقائق الاشياء كلها وصفاتها وشؤونها وحركاتها في الكيفيات والكميات شامل لجميع العلوم الباحثة عن حقائق الالعيان الكونية في العوالم كلها سماوية وأرضية وجوية وجسمانية وروحانية وظلمانية ونورانية دال ومشمتمل على جميع القوانين والنظم التي يحتاج اليها البشر وبها ينظم معاشهم ومعادهم لا فرق في ذلك بين القوانين التشريعية شخصية كانت أو غير شخصية مدنية كانت أو جنائية أو قضائية وبين القوانين الاقتصادية مالية كانت أو غير مالية خاصة كانت أو عامة وبين القوانين الاخلاقية ممدوحة كانت أو مذمومة. دال على ما يتعلق بالاعمال والاقوال حسناً وقبحاً عدلاً وظلماً فلم يترك شاردة ولا واردة ولا صغيرة ولا كبيرة بما يحتاج اليه نوع الانسان الا أحصاها وأتى عليها بعبارة أو اشارته خاصاً للانسان الذي فطره الله وخلقته مستعداً للنظر والبحث في تلك العلوم على التفكير فيها وبذل الجهد في استخراجها وتمحيص مسائلها والاخذ منها فكان ذلك الكتاب بحراً لا ساحل له عذبا خزاناً يغترف منه كل انسان بحسب استعداده وعلى حسب مشربه

فهو البحر العذب الزاخر الذي يرد كل متعطل للوقوف على  
 حقائق الموجودات بجميع أنواعها وعلى صفاتها وشؤونها  
 وأدوارها وما يتعاقب على الكائنات جميعها من الصور في أطوارها  
 خصوصاً عالم الكون والفساد وهو الروض الزاهي الزاهر الذي  
 تراض فيه عقول المفكرين من بني النوع الانساني فتجتني من  
 ثمراته معرفة حقيقة كل موجود وكل ما يترتب على كل ذرة في  
 كل كائن من الحكم والمصالح والمنافع على حسب الطاقة البشرية  
 وينص هذا الكتاب على أن وراء ما علم البشر من ذلك من  
 الموجودات والحكم والمصالح ما لا يعد ولا يحصى ولا يمكن أن  
 يحصر ويستقصى ذلك مصداق قوله تعالى (وما يعلم جنود ربك  
 الا هو) . وقوله سبحانه (وما أوتيتم من العلم الا قليلاً) فينب  
 سبحانه أن ما علمه البشر ووقفوا عليه من الكائنات وعلموه من  
 شؤونها وأطوارها وأحوالها على كثرتها قليل من كثير

فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن  
 يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً

وها أنا ذا شارع في المقصود ذاكر ما اقتضت عليه من  
 تلك الآيات فأقول وبالله التوفيق

ما يتعلق بتكوين الانسان ومبدأ وجوده

قال تعالى ( والله أخرجكم من بطون امهاتكم لاتعلمون شيئا  
 وجعل لكم السمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون ) (النحل)

دلت هذه الآية على أن كل اسنان حين خرج من بطن أمه لم يكن يعلم شيئاً أصلاً وليس معنى هذا انه غير قابل للعلم بل معنى هذا انه لم يكن يعلم شيئاً بالفعل بل خرج من بطن أمه وهو مستعد قابل لتعلم العلوم كلها فهو عاقل بالعقل الهیولی فعقله كاللوحه المستعدة للنقش فيها ولكنها خالية منه لكن الله تعالى جعل للانسان السمع والبصر والفؤاد والنفس الناطقة والعقل الهیولی فدل ذلك على انه تعالى جعل فيه اسباب العلم بالفعل وأنه بالحواس الخمس التي اقتصر على ذكر بعضها واكتفى به عن ذكر باقيها روما للابحاز مع عدم الاخلال بفهم المقصود يدرك جميع المحسوسات فباللمس يدرك الملموسات وبالسَّمع يدرك المسموعات وبالبصر يدرك المبصرات وبالشَّم يدرك المشمومات وبالدُّوق يدرك المذوقات وبالفؤاد والنفس الناطقة والعقل يدرك المعقولات التي تستنتج من تلك المحسوسات ويطرق فيها من المعقولات الاولى الى الثانية ومن الثانية الى الثالثة وهكذا يتدرج في المعقولات الى أن يصل الى العقل بالفعل وهو الذي به استحضار جميع معلوماته بحيث لا يغيب عنه معلوم مما يدخل تحت طوق البشر ويدخل في طور العقل وهذا العقل بالفعل انما يكون لافراد خصهم الله بفضله ليكونوا أئمة الخلق والقادة الصالحة لمن عداهم ومرتبة العقل بالفعل متفاوتة في ذاتها وتكون للانبياء والرسل ومن على قدمهم

.. ومرتبة النبوة والرسالة متفاوتة أيضا اعلاها مرتبة خاتم  
 الرسل صلى الله عليه وسلم فالإنسان بطبعه وفطرته لا يزال يطلب  
 المزيد من المعلومات ويزداد علما كلما زاد بحثا وجدا واجتهادا في  
 طلب العلوم ولذلك جاء في الحديث الصحيح عنه صلى الله عليه  
 وسلم انه قال : نهمان لا يشبعان أبدا طالب علم وطالب مال وما  
 من انسان الا وفيه قوتان قوة فطرية للفكر والانتقال بها من  
 معقول الى معقول كما ذكرنا وقوة عملية للعمل والانتقال بها من  
 عمل الى عمل واختراع واستخراج ما أودعه الله في طبائع  
 الموجودات من الاسرار والحكم والمنافع من القوة الى الفعل  
 وكما يتفاوت الناس في القوة النظرية يتفاوتون في القوة العملية  
 بناء على تفاوتهم في إدراك الحواس وتفاوتهم في النفوس والعقول  
 ومع ذلك فهو سبحانه لم يترك الانسان سدا بل لما كان الانسان  
 لا يدرك بعيينه الاعيان المبصرة الا اذا اشرق عليها نور الشمس  
 مثلا ولا يمكنه أن يبصر شيئا منها في الظلام الحالك وكانت نفوس  
 البشر وعقولهم لا تدرك حقائق الكائنات وصفاتها وأحوالها وما  
 يتعاقب عليها في أطوارها وأدوارها الا اذا اشرفت عليها أنوار  
 المشرائع والديانات أرسل الله الرسل بالشرائع لينبئوا الناس  
 الى مبادئ العلوم جميعا سواء كان الوقوف عليها من الضروريات  
 أو الحاجيات أو الكليات حتى تتوجه النفوس اليها وتبحث فيها  
 وتنتقب عنها ولكن القرآن الذي أنزل على رسولنا صلى الله

عليه وسلم انما نزل عليه بعد ان بلغ العالم أشده وصار مستعداً لان يكون له شرعا كافياً وافياً بمحاجاته العالمية والعملية الضرورية والحاجية والسكالية صالحاً للجميع أحوال الانسان على كثرة تبدلها ومصالحه على تعددها وتجدها فهو الشرع الملائم للنوع الانساني كل عصر وزمان مادام الملوان الكافي الكافل لبيان كل شيء لم يفرط فيه من شيء ولذلك كان هو الشرع الذي يجب على كافة البشر العمل به والرجوع اليه وهو الشرع الباقي الى أن تنقضي هذه الدار دار العمل ولا شرع بعده قال تعالى « ما كان محمد أباً احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين »

هذه الآية دلت على أن الله تعالى أخرج كل انسان من بطن أمه خالياً عن معرفة الاشياء كلها وان كان في مبدأ خلقه لا يعلم شيئاً ولكن الله سبحانه تفضل عليه فجعل له الحواس الخمس التي منها السمع والبصر وجعل له الافئدة لعله يشكر الله تعالى على هذه النعمة أي لاجل أن يشكره على هذه النعمة التي كمل بها ، فأشارت هذه الآية الى أن النفس الانسانية كانت في مبدئها خالية من المعارف مستعدة لها بأصل الفطرة التي فطرها الله عليها فأعطاها الله تعالى هذه الحواس لتستفيد بها المعارف والعلوم ففطر الله الطفل بمجرد خروجه من بطن أمه على انه اذا أبصر شيئاً مرة بعد أخرى كان مستعداً لان ترتسم في خياله ماهية ذلك المبصر وكذلك اذا سمع شيئاً مرة بعد أخرى كان مستعداً

لان رسم في خياله ماهية ذلك المسموع وكذا القول في سائر  
الحواس وبذلك صار خلق هذه الحواس في الانسان سببا لادراك  
النفس الانسانية ماهيات جميع المحسوسات

وبيان ذلك ان الانسان مطبوع ومنطور على أن يكون في  
وسط العالم من بنى نوعه فلا يمكنه أن يعيش ويحفظ نفسه  
الا بمخالطته للاجسام المحيطة به التي يأخذ منها وسائل معيشته  
واعضاء الحواس والجهاز العصبي هما الممدان لمخالطته لهذه الاجسام  
التي يعرف بهما ما ينفعه منها وما لا ينفعه أو يضره فيسمى في  
تحصيل ما ينفعه ويترك ما لا ينفعه أو يضره ولهذا المخالطة  
أسباب ووسائل موجودة في الانسان فالأسباب في حاجاته  
والوسائل هي أعضاء الحواس التي هي السمع والبصر والشم والذوق  
واللمس وقد شرحها العلماء شرحاً وافياً

وينبوع هذه الاحتياجات منوط بوجود الحياة وتذكر هذه  
الاحتياجات في الانسان بمركز المخالطة ومتى كانت الاجسام  
الاجنبية غير مخالطة للسطح الظاهر من الجسم وكان مركز الادراك  
جاهلاً لها فلا ينتج من ذلك الا مشقة صغيرة لا يمكن التعبير عنها  
تؤدينا الى مسعى لا نعرف غايته وربما شبه ذلك بحركات الجنين  
لا سيما عند قرب ولادته وبصره أيضاً بعد خروجه من الرحم  
وبحركات أطرافه غير المنظمة وعدم ادراك المخ للاجسام يمر به  
عن المشقة المذكورة وعن تنهد الشبان في سن البلوغ الذين

تربوا في الجهل بعبيدين عن الاشياء المرضية لشهواتهم  
واما متى خالطت الحواس التي في سطح الجسم البشري تلك  
الاشياء اللازمة لاستيفاء الاحتياجات المذكورة فانها تنبه الفؤاد  
الذي هو مركز الادراك على وجودها فيعرفها هذا المركز حالا  
ثم يردّها اليها فعند ذلك يصير ادراك الاشياء المذكورة أكثر  
وضوحاً للحيوان الذي يريد الاستيلاء عليها ولما لم يكن المركز  
الفؤادى في سن الطفولية مشغولاً بادراك سوى الاحتياج كانت  
الحركات اللازمة لاستيفاء هذا الاحتياج مطيعة لهذا المركز  
وسريعة الحصول فان الطفل بعد ولادته تراه يوجه فمه من تلقاء  
نفسه نحو حلمة الثدي اذا كان ثدي أمه قريباً منه ويستمر  
على كونه لا يجمل مدة بين ادراك الاحتياج للشئ المضطر هو  
عليه وتتميم الفعل المعد لاستيفاء هذا الاحتياج حتى تلوح له معرفة  
ذاته ويقوى ادراكه بالادمان وكثرة التكرار وتنمو حافظته  
بالتصورات التي تتوارد على خياله فعند ذلك يجد سبباً باعثاً على  
ايقاف تلك الافعال السريعة فهذه الكيفية هي التي بها تتم الافعال  
الاولى الالهامية والمراد بالالهام هنا هو الميل الغريزي للكائن  
في كل حيوان الذي يكون به دائماً متنبهاً بل مجبوراً على تتميم  
واستيفاء احتياجاته

ان القوة الالهامية وان كانت غير اجنبية من الانسان الا ان  
حقه يضعف ارشاداتها ويجمل افعال الانسان داخله تحت سلطان

## الارادة ما أمكن

وهذه القوة الالهامية هي التي تقود الحيوانات لمعظم أفعالها وتجهل فيها من حين الولادة المعرفة التامة بجميع ما ينفعها وحفظ الشخص وتكاثر النسل هما الاصلان المحركان لجميع الافعال الالهامية التي تختلف في جميع الموجودات الحية على حسب القوى الطبيعية التي خلقها الله تعالى فيها وعلى حسب درجة الفهم والتمييز المقدرين لها فان كل حيوان له مقدار من الفهم وله نفس تخصه ومع هذا فدرجة الفهم وان كانت في بعضها عظيمة جدا الا انها لا تتجاوز المسافة القاصية الفاصلة بينها وبين الانسان فانا لم نجد قط من الحيوانات الاكثر فهما احتياجاً الى معرفة نفسها ولا تأملا منها في الموجودات ولا تعليلا لما يحصل حولها حتى تصل بالفكر والبحث والتأمل الى المعارف العليا السنية المتعلقة بوجود النفس والحياة المستقبلية

لهذا كله خص الله الانسان بالامر بالنظر في مبدأ خلقه فقال ( فلينظر الانسان مِم خلق ) الآية وبالتفكير في خلق السموات والارض وما فيها فقال ( ومن آياته خلق السموات والارض وما بث فيهما من دابة الى غير ذلك من الآيات القرآنية التي جاء فيها الامر من الله تعالى بالنظر والتفكير في صنع الله الذي اتقن كل شيء اذا علمت كل ما قلناه نقول لك ان تلك الماهيات التي ترسم في الخيال عند ابصار المبصر أو سماع المسموع وغير ذلك من



المحسوسات تنقسم الى قسمين فمنها ما يكون حضوره مقتضياً  
اقتضاء تاماً لجزم الذهن باسناد بعضها الى بعض نقياً واثباتاً كما  
اذا حضر في الذهن ان الواحد ما هو وان نصف الاثنين ما هو  
كان حضور هذين التصورين وحده في الذهن علة تامة كافية في  
جزم الذهن بان الواحد محكوم عليه بانه نصف الاثنين وذلك ان  
الانسان اذا وصل الى أدنى سن التمييز ورأى مثلاً شبحاً واحداً  
ليس معه غيره جزم بانه واحد فاذا رأى معه غيره جزم بان هذا  
الذى رآه ثانياً واحد آخر وان المجموع اثنان فمن هذه التصورات  
يجزم بان الواحد نصف الاثنين وهذا القسم هو عين العلوم البديهية  
وهي العلوم الاولى التي تؤخذ بواسطة الحواس أولاً والقسم الثاني  
ما لا يكون كذلك وهي العلوم الكسبية مثلاً اذا حصل في الذهن  
ان الجسم ما هو وان المحدث ما هو فان مجرد حصول هذين  
التصورين في الذهن لا يكفي في جزم الذهن بان الجسم محدث  
بل لابد في ذلك من دليل منفصل وعلوم سابقة فيرجع الانسان  
في ذلك الى ما يعلمه بالبديهة وهو ان هذا الجسم وجد بعد ان  
لم يكن موجوداً وان المحدث هو ما وجد بعد ان لم يكن فينبغي  
يجزم الذهن بان الجسم محدث فعلمنا بذلك ان الحواس لا تكون  
وحدها سبباً ووسائط في العلوم والمعارف بل لابد من شيء يكون  
فيه ماهيات المحسوسات وتحصل فيه \* وان العلوم الكسبية انما  
تكتسب بواسطة العلوم البديهية التي تدرك بواسطة الحواس التي

جعلها الله للإنسان وان حدوث هذه العلوم البديهية انما يكون  
 عند حدوث تصور موضوعاتها ومحمولاتها وحدث هذه  
 التصورات انما يكون باعانة هذه الحواس على جزئياتها فظهر ان  
 السبب الاول الموجب للمعارف والعلوم في النفوس والمقول هو  
 ان الله تعالى أعطى هذه الحواس افئدة اى مراكز ولكل مركز  
 احساس مخصوص والكل يعاون بعضه بعضا فلماذا قال الله تعالى  
 (والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم  
 السمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون) ليبين سبحانه وتعالى  
 انه انما جعل لهم تلك الحواس فضلا من رحمته لتكون سببا  
 لانتقال النفوس من ظلمات الجهل الى نور العلم ويأخذ كل انسان  
 منه حظه على حسب استعدادده بالطريق الذي فصلناه من قبل  
 فالافئدة هي التي جعلها الله مراكز للحياة لجعل سبحانه  
 المخ وامتداداته ممدا بتأثيراته للقلب وواعيته وجعل سبحانه  
 بحكمته القلب وواعيته ممدا بالمخ وامتداداته عوضا مما يتحلل منهما  
 من التأثيرات الغريزية والجزئيات الجسمية لجميع الاحساسات  
 والتصورات والتركيب والتحليل جعله الحكيم القادر تحت  
 استيلاء هذه الافئدة لان الاجسام العضوية مختصة بالحياة وتنقسم  
 الى نباتات وحيوانات لانهما المتولدان اللذان ينموان بالغذاء  
 فبالنباتات مع كونها مختصة بالبنية العضوية يوجد فيها أصل الحياة  
 المشترك بينها وبين الحيوانات فتجذب من الارض والهواء الاصول

المغذية لها وتنضجها حتى تصير باذن الله تعالى مماثلة لها بواسطة القوة الممثلة التي خلقها الله فيها ثم تنمو وتتوالد بواسطة القوة المنمية والمولدة باذنه تعالى الى ان ينتهي أمرها بالموت غير انها لا تحس بوجودها ولا تلتذ ولا تتألم ولا تحصل لها حركات انتقالية تقطع بها المسافات بل الذي فيها هو حركات التمثيل والنمو والتوالد وأما الحيوانات فمع كونها لها البنية العضوية المشتركة بينها وبين النباتات لها أيضاً أعضاء مخصوصة قائمة بتنظيم وظائف وافعال أخر تتمكن بها من تجهيز الاشياء المحتاجة هي اليها فلها أعضاء فاعلة في قبول التأثيرات الاجنبية وتوجيهها الى مركز عمومي وهي أوعية الهضم وأوعية الامتصاص والدورة الدموية والمترئس على جميع هذه الاحشاء الاوعية المسماة الضمائر الحشوية ولها أعضاء أخر يمكن للجسم بدخولها تحت سلطنة الارادة ان ينتقل من مكان الى مكان بالحركة الانتقالية الاختيارية غير ان الجسم البشري منها يختص بمجهاز حسي عظيم جداً وبفعل حركات كثيرة مختلفة فالذئب مثلاً وان كان ذا نظر حاد أكثر من نظر الانسان والكلب وان كان ذا شم قوي أكثر من شم الانسان لكن مجموع حواسهما ليس مثل مجموع حواس الانسان في الاتقان فاذا نظرنا الى أعضاء الحواس في مجموعها نجد ان الجسم الانساني أعدل الحيوانات كلها احساساً فلذلك نجد ان أغلب الحيوانات وان كان أعظم من الانسان قوة لكن مع هذا لا يتأني لواحد منها كائن ما كان أن يفعل حركات

عديدة مختلفة مثل حركات الانسان ألا ترى انك لا تجد لواحد من تلك الحيوانات حنجرة كثيرة التحرك مثل حنجرة الانسان فان حنجرتة يقتدر بها على احداث أصوات مختلفة في الغناء والكلام والقراءة وغير ذلك بخلاف غيره من الحيوانات وهذا الذي ذكرناه في الجسم الانساني وان كان كافيا في تمييزه عن غيره الا اننا اذا نظرنا الى قوته العاقلة العظمى التي بها صار له السلطان على كل ما في الارض من حيوان ونبات ومعدن وكان خليفة فيها وسخر الله له بها السموات والارض وما بينهما لكثرت مباينته لغيره من الحيوانات وامتيازاته عليها

غير ان الظواهر المختصة بالقوى العقلية التي للانسان وان كثرت عددها واختلافها وكانت بحسب الظاهر مخالفة لبقية الظواهر المختصة بالحياة وكانت أيضا مطيعة لسلطان النفس الا انه يلزم ان نعتبر نتيجة فعل الفؤاد الذي هو المخ وان لا نميزها باي كيفية كانت عن بقية الظواهر الصادرة من الافعال العضوية فوظائف الفؤاد في الحقيقة مطيعة للنواميس العامة المستولية على بقية الوظائف فتتمو وتنقص بتقدم السن وتتنوع بالعادة والدكورة والانوثة والمزاج والاستعداد الشخصي وتضطرب وتضعف أو تنور بالامراض والآفات في المخ فقد تشوش انتظامها وتفسده أو تحدث فيها غير ذلك

اما قابلية الفؤاد للادراك فذلك انه بواسطة المدركات بالحس

عند انتقالها الى مركز الحس بواسطة الاعصاب تحدث في الفؤاد رد فعل أو تفاعلا فعند ذلك يكل الاحساس ويذشأ التصور ولا بد لحصول الادراك الحقيقي أو التصور من أن يكون الفؤاد نفسه مدركا لهذا التأثير لان من المحقق أن الفؤاد اذا لم يتنبه من هذا التأثير تنبها تاما يحصل الاحساس لكن بدون أن يشعر به وكثيرا ما نشاهد أجساما تؤثر دائما في حواسنا بدون أن نشعر بها ألا ترى أن ملامسة الهواء الجوى وتناقل العمود الهوائى على اجسامنا يؤثر تأثيرا دائما على سطحها بدون ان نشعر به أصلا وهذه النتيجة انما هي صادرة من تقرر العادة

كذلك حركة الاجسام الدائمة الغير الارادية

وهذا الفعل الذى به يدرك الفؤاد التأثير وهو المسمى قابلية الادراك يختلف كثيرا فى أفراد الانسان فى بعض الاشخاص يكون خفيفا وفى بعضها يثور ثورا غريبا ويكون قويا فى سن الشبوية ومتناقصا فى سن الفتوة وقريبا من فقدان فى سن الشيخوخة ولم يعرف ما مجاس هذه الوظيفة فى أى جزء من الفؤاد .

وقد خلق الله أيضا فى الانسان قوة تسمى القوة الحافظة وهى التى بواسطتها يحفظ الانسان ويتذكر الاحساسات الماضية والظواهر العقلية المختلفة الناشئة من هذه الاحساسات وهذه القوة تكون قوية جدا فى سن الشبوية اذ فى هذا

السن يمكن اكتساب المعارف الكثيرة الاختلاف خصوصاً التي لا تستدعى زيادة تأمل كالفلسات والتواريخ وفروع المسائل الشرعية ثم تضعف بالتقدم في السن وتزول وتفقد بالكلية ببعض الامراض الخفية وقد لا يؤثر المرض الا في بعض اجزاء من هذه القوة فيحصل عن ذلك للانسان ذهول عن الاماكن التي رآها ومن الاعلام الشخصية فقد وجد ان بعض المرضى لا قدرة لهم على ذكر بعض الاسماء ولا على الاعداد حتى لا يمكنه ان يعد من واحد الى ثلاثة مع ان الحافظة كانت فيهم جيدة وتوجد أيضاً تغيرات في الفؤاد بسبب الآفات المختلفة بدون أن يعرف المحل الذي ابتداء فيه المرض .

وقد جعل الله أيضاً للانسان قوة حكمة وهي التي بها يقف الانسان على حقيقة النسب الموجودة بين أجزاء الشيء الواحد على انفراده أو بين جملة أشياء متقاربة وهي أهم القوى العقلية اذ بواسطتها نكتسب جميع معارفنا وأول درجة منها هي مقابلة شيء بشيء آخر وهذه المقابلة متى اشتدت وطالت مدة الاشتغال بها سميت تأملاً فاذا تسلسلت الاحكام المرتبطة ببعضها سمي ذلك تعقلاً والعقل الذي هو أصل للصفات الانسانية وكال الدهن ليس الا القوة الحاكمة التي بها يقتدر على تمييز الخير من الشر من أفعالنا

ومن المعلوم أن الحكم المستقيم وهو ما لا يكون الا

بمقابلات ونسب محققة الوجدان فيما بين الاشياء المحكوم عليها وبها  
امر مهم جدا فاذا حكمنا على جوهر سامّ بالجودة والنفع فقد  
سعيننا بالمخاطرة في اتلاف الحياة فحينئذ يكون هذا الحكم الفاسد  
الصادر منا ضاراً بنا وقس على هذا كل ما كان من الاحكام من  
هذا القبيل \* ومن هذا تعلم ان اكثر المصائب والبلايا التي تؤذي  
الانسان ايناء نفسانياً انما هو صادر من الخطأ في الاحكام والظاهر  
ان اشتداده يضر باستقامة الحكم ولذلك لا ينتظم أمر هذه القوة  
الا بالتقدم في السن مع طول التجربة

ثم ان الله تعالى قد يمنح اشخاصاً نعمة عقلية جزيلة فيدركون  
نسباً لا يدركها غيرهم فان كانت هذه النسب مهمة جداً نافعة للمعشر  
الامم كان الاشخاص المدركون لها ارباب قريحة وحذق وهم  
يتفاوتون في القرائح والحذافة على حسب تفاوت ما يدركون من  
تلك النسب وان كانت النسب المدركة اقل نفعا واهمية فالاشخاص  
المدركون لها اصحاب عقول واختراع فقط ولم يعلم من تشریح  
المخ مجلس هذه القوة الخاص بها لكن قد قيل من زمن قديم  
ان محلها النصفان الكرويان للمخ الا انه لم يوجد الى الآن ما  
يعضد هذا القيل

ثم بعد هذا جمل الله في الانسان حسا جبليا خرج عن حده  
وتسلطن بالكلية على غيره من الاحساسات الباطنة حتى صار  
الشخص الذي يشتد به ذلك الحس لا يسمع ولا يبصر ولا يعيش

الا بالامر الذى تملق به هذا الحس وهذا الحس هو ما يسمى بالشوق  
 فاذا اشتد بالانسان شوقه الى شئ فلا يبصر ولا يسمع ولا يعيش  
 الا بمحصل الشئ الذى اشتاق اليه واستهام به وقوته الحماكمة حينئذ  
 لا ترشده الا اليه وقد شوهد في الانسان اشتياقات مشتركة بينه  
 وبين بقية الحيوانات وهى ما تكون ناشئة عن الاحتياجات العضوية  
 المفرطة واشتياقات أخرى لا تظهر الا بالمعاشرة \* فالاولى متنوعة الى  
 ما يكون لحفظ الشخص والى ما يكون لحفظ النوع فالتى لحفظ  
 الشخص كالخوف والغضب والحزن والبغضاء والجوع المفرط وغير  
 ذلك والتى لحفظ النوع وبقاء للتناسل كشدة الاشتياق للواقع  
 المسببة للغيرة والهيجان \* واما الاشتياقات المنوطة بأحوال المعاشرة  
 وهى الثانية فليست الا الاحتياجات المعاشرية المرتقبة الى الدرجة  
 القصوى فان الافراط فى حب الرياسة الذى ينشأ عنه حب الامارة  
 والافراط فى حب المال الذى ينشأ عنه البخل والافراط فى حب  
 الانتفاع والبغضاء الذى ينشأ عنه حب الاضرار والافراط فى الطيش  
 والخفة الذى ينشأ عنه الاشتياق الى الالعب المضرة بالنفس او  
 بالمال أو بالعقل ومعظم العيوب التى فى النوع الانسانى التى هى من  
 الاشتياق والحب الشديد والعشق المفرط ونحو ذلك اما أصل أو سبب  
 لجميع الافعال العظيمة الواقعة من الانسان خيرها وشرها فالجنايات  
 العظيمة والفتوحات والحروب والتغلب على الغير كل ذلك انما  
 يكون من أشخاص استولت عليهم هذه الاشتياقات واشتد بهم



ذلك الحس الكلى فصاروا لا يسمعون ولا يبصرون ولا يعيشون  
إلا بما اشتاقوا اليه وفعلوه

وبالجملة فإن الله خلق في الانسان العقل المسعى بالمخ الشوكي  
وهو الذى يبتدىء من الجمجمة وينتهى فى آخر العمود الفقارى  
المعجزى وجعله مؤلفاً اولاً من ثلاثة أفئدة المخ والخيشع والحذبة  
الخفية وكل واحد منها له وظائف خاصة به ووظائف معينة  
للحركات والتعقلات والتدرج فيها من معقود الى معقود فوفقه  
غير أن بعض المؤلفين قال ان الخيشع هو المستولى على الوظائف  
التناسلية وبرهانه على هذا القول ان قوة التناسل لا تكون دائماً  
الا على حسب نموه وهو أقل الاعضاء نمواً فى الاطفال الحديثة  
العهد بالولادة وان الاشخاص الذين يكون الخيشع فيهم صغيرا  
لا يكون عندهم ميل للنساء ومتى خصى انسان صغير السن أو  
حيوان كذلك وقف نمو الخيشع وان لم يفعل هذا الامر الا فى  
فى احدى الخصيتين ضمير الخيشع المقابل لتلك الخصية ضموراً  
كلياً وكثيراً ما تحصل العنة عقب جرح أو تغير فى هذا العضو  
وأما على رأى غير هذا القائل من المشرحين فهو عضو الحركات  
ومجاس قوة الاندفاع الى الامام فقد شاهدوا بالتجربة انه متى أزيل  
هذا العضو تقهقر الحيوان الى الوراء قهراً وصار مطيعاً لهذا  
التقهقر الذى يظهر أن مجلسه فى عضو آخر وربما كان المخ وقد  
ظهر من تكرار الامتحانات والتجربات التى فعلت فى كثير من

الحيوانات ان هذا التقهقر لا يشاهد الا في الحيوانات الثديية والطيور فاذا قطع احدى ساقى المخيخ من هر أو ارنب شوهد ان ماقطع منه ذلك من هذه الحيوانات يدور متقهراً على محوره بسرعة شديدة من الجهة التى حصل فيها القطع حتى يجد مانعاً يستند اليه ومتى قطع من هذا الحيوان الدائر الساق الآخر فقدت منه هذه الحركة وقد اعتبر بعض الحكماء هذا العضو كرئيس متسلطن على الاحساس العام واعتبره آخرون كمجلس للقرينة مثل المخ وهذه الآراء المختلفة قد استدلت على كل منها بمقدار من المشاهدات لكن لتعارضها لم يعتمد على رأى منها

. هذا قليل لخصناه من كثير قاله المحققون من المفسرين فى تفسير هذه الآية ومنها يعلم مقدار ما دلت عليه من العلوم الكونية والعمرانية والحكمية وعلى مقدار العلوم التى اشتمل عليها القرآن وحقية الدين الاسلامى الذى هو مستمد منه وانه دين العلم والعمل ولا يموزه الا أن ينهض به اهله الذين اعتنقوه وان يتبعوا تعاليمه ويمتنوا بعلومه وقيمته اشعاره ويمتنوا بما فيه من الاوامر والنواهي حتى يعود الى هذا الدين رونقه الاول ومجده السابق ويحيى حياته الاولى يأخذ الذين اعتنقوه مكانهم اللائق به وبهم تحت الشمس ويمجدوا ويجهدوا فى تحصيل العلوم والمعارف على اختلاف أنواعها حتى يتضح لهم ان كل ما يحتاجون اليه منها موجود فى كتابهم القرآن الذى لم يفرط فيه من شيء فاما من شيء

يخترعه مخترع او يكتشفه مكتشف الا تجد عند التحقيق ان القرآن اتى عليه بمنطوق عبارته او اشارته او مفهوم الموافقة او المخالفة والله الموفق

### كيفية بدء تكوين الانسان

قال تعالى (ولقد خالقنا الانسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاماً فكسونا العظام لحماً ثم انشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين) - وقال تعالى (يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقر في الارحام ما نشاء الى أجل مسمى ثم نخرجكم طفلاً ثم لتبلغوا أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد الى أرذل العمر لكي لا يعلم من بعد علم شيئاً) فانظر رحمك الله كيف دلت هاتان الآيتان على المادة التي خلق كل انسان منها وأنها سلالة من طين أى صفوة الطين وخلاصته المسلوقة منه

فآدم الذي هو أبو البشر خلق من هذه المادة مباشرة وأما من عداة من ذريته وأولاده فقد خلقوا منها بوسائط دلت عليها هاتان الآيتان أيضاً فدلنا على تقلب الانسان في أدوار خلقه وأكوان فطرته الى سبع مراتب

المرتبة الاولى السلالة من طين وبيان ذلك أن الانسان انما يتولد من النطفة وهى انما تتولد من الدم بواسطة الخصيتين والدُم انما يتولد من الكيلوس والكيلوس انما يتولد من الكيموس وهو انما يتولد من الاغذية نباتية كانت أو حيوانية فان هذه تلتهمى الى النباتية والنبات انما يتولد من صفوة الارض والماء وهى العصاره التى تتركب من أجزاء لطيفة أرضية ومائية

فالانسان فى الحقيقة متولد من سلاله من طين ثم ان تلك السلاله بعد أن تواردت عليها أطوار الخلقه وأدوار الفطره وتعاقت عليها الصور بمقتضى الكون والفساد صارت منياً ونطفه المرتبة الثانية النطفه فى قرار مكين أى أنه تعالى بعد أن خلق مادة الانسان وهى السلاله وتعاقت عليها الصور على الوجه الذى قدمناه جعلها نطفه فى أصلاب الآباء أى أنه تعالى خلق الحويصلتين المنويتين ووضعهما فى الصلب خلف المثانة وجعلهما مخزناً للمنى الى وقت الحاجة وقال بعض المفسرين ان المراد بالقرار المكين هو رحم المرأة فهو مخزن لها مصونة فيه

والمرتبة الثالثة تحويل النطفه الى علقه فهذه المرتبة مرتبة تحويل النطفه وهى المنى السائل من صفاتها الى صفات العلقه يشاهد داخل الرحم فى أزمنة مختلفة نقطة صغيرة جداً أصلية مظلمة فى وسط سائل شفاف تحتوى عليه البذرة وتلك النقطة سعى رأى بعض العلماء ملتصقة بالفائتها وعلى رأى بعض آخر

مسألة سابعة في وسط هذا السائل \* وحاصل المعنى أن النطفة  
تصير دماً غليظاً جامداً فصيرورتها دماً انما هي بافاضة أعراض  
الدم عليها فتصير دماً بحسب الوصف وهذا من باب الحركة في  
الكيف والمراد بالحركة هنا حركة الكون والفساد في الوصف  
وعطف هذه المرتبة وما قبلها بالحرف الذي يفيد الترتيب والتراخي  
للاشارة الى ما في الانتقال من السلالة الى النطفة ومن النطفة الى  
العلاقة من التراخي

المرتبة الرابعة التي أشار اليها بقوله تعالى فخلقنا العلاقة مضغة  
أى جعلنا تلك العلاقة مضغة أى قطعة لحم بمقدار ما يمتنع كالفرقة  
بمقدار ما يفتقر وسعى هذا التحويل خلقاً لانه سبحانه ينبت  
أطرافها كما ينبت النبات ويخلق اعراضاً غيرها فسعى خلق  
الاعراض خلقاً لها وكأنه سبحانه يخلق فيها اجزاء زائدة فكان  
هذا من باب الكون والفساد في الصور اى ان المادة خلعت  
صورة الدم وافيض عليها صورة اللحم وذلك من قبيل التصيير  
بحسب الذات كتصيير الماء حجراً وبالعكس وحقيقته ازالة الصورة  
الاولى عن المادة وافاضة صورة أخرى عليها ولا يخلو ذلك من  
الحركة في الكيفية الاستعدادية وذلك بأن يأخذ استعداد  
المادة لصورة الدم الفاسدة أى الزائلة في الانتقاص ويأخذ  
استعدادها للصورة اللحمية الكائنة في الاشتداد ولا يزال  
الاستعداد للصورة الفاسدة يتناقص والاستعداد للصورة الكائنة

يشتهد الى ان تنتهي المادة الى حيث تزول عنها الصورة الفاسدة  
فتمحذ الصورة السكائنة دفعة واحدة فتتوارده هذه الاستعدادات  
التي هي من مقولة الكيف على موضوع واحد هو المادة الأولى.  
ولكون حدوث الصورة السكائنة دفعا عطف بالقاء

المرتبة الخامسة هي التي أشار اليها قوله تعالى فجعلنا المضغة  
عظاما أى حولنا المضغة التي هي قطعة اللحم الغليظة عظاما صغارا  
وعظاما حسبا تقتضيه الحكمة وذلك بالتصليب لما يراد جعله  
عظاما من المضغة وهذا أيضا من قبيل الكون والفساد فتحويل  
المضغة التي هي لحم الى العظام وتصييرها كذلك تحويل وتصيير  
بحسب الوصف فيكون من الباب الاول وذلك بأن تصير المضغة  
اولا اجساما غروية ثم اجساما غضروفية ثم عظاما\* وفي كلام العلامة  
البيضاوى اشارة الى مجموع ما ذكرناه وهو يستلزم القول بأن  
النظفة والمعلقة متحدتان في الحقيقة وانما الاختلاف بالاعراض.  
والاوصاف كالحرارة والبياض مثلا وكذلك المضغة والعظام متحدتان  
في الحقيقة وانما الاختلاف بنحو الرخاوة والصلابة وان المعلقة  
والمضغة مختلفان في الحقيقة كما انهما مختلفان بالاعراض والظاهر  
انه تتعاقب في جميع هذه الاطوار على مادة واحدة صور على  
حسب تعاقب الاستعدادات الى ان تنتهي الى الصورة الانسانية  
المرتبة السادسة هي التي أشار اليها قوله تعالى فكسونا العظام  
لحمًا فآله تعالى جعل تكون العظام واللحم معا مرتبطين ببعضهما

فلا ينشئ سبحانه جزئيات من العظم الا ويكسوها تعالى جزئيات من اللحم مع كون معظم العظام التي تأخذ في الظهور من الاسبوع التاسع يكون مستمرا

من هذا الذى فصلته هذه الآية يتنبه الانسان الى شئ يضطره بمقتضى فطرته الى البحث فيه وهو ان خلق الانسان على هذه الاطوار لا بد أن يكون بطريق التوالد بين ذكر وانثى فيبحث فيما خلقه الله فى الذكر وفيما خلقه الله فى الانثى حتى يكونا مستعدين لأن يتولد بينهما الانسان فيجد ان الرجل يختص بالمرتبة الاولى والثانية فالمرتبة الاولى وهى الدم المتولد من الغذاء المتولد من السلالة والنطفة المتولدة من الدم كلاهما فى الرجل وباقي المراتب انما تكون بعد استقرار المنى فى رحم المرأة فاضطر الانسان لان يبحث فيما يتعلق بالرجل والمرأة فوجد ان الله تعالى لما أراد حفظ النوع الانسانى فى هذه الدار ليعمرها الى أجل مسمى كما أشار الى ذلك قوله تعالى واذا قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض خليفة اوجد وظائف لحفظ هذا النوع على ما ينبغي كما اوجد وظائف لحفظ الشخص كذلك فلم يجعلها كبعض الوظائف متمحضة لان تكون تحت سلطان الارادة فقط وقاء بجمام احتياج التوالد اذ لو كان كذلك لحصل اختلال كبير فى تكاثر افراد النوع بل جعل سبحانه وتعالى فى افراد النوع الانسانى ميلا غريزيا واحساسا باطنيا وجدانيا محاسنه

في أعضاء التناسل فهو في هذه الاعضاء بمنزلة الحس الباطنى الذى  
 للمعدة وهو وجدان الجوع وهذا الميل فى الحقيقة منوط بأعضاء  
 التناسل فلا يوجد اذا لم تكن هذه الاعضاء قادرة على فعل  
 وظائفها ولذلك لا يحس به أصلا اذا حصل الخشاء فى سن الصبا  
 واما أسباب هذا الحس الباطنى فلا يمكن ادراكها الا بالوجدان  
 كالحس بألم الجوع وغيره من الوجدانيات وقد ذكرنا ان من  
 أسبابه وجود المنى ومكانه فى الحويصلات المنوية ولا ريب فى  
 ان هذا الامر سبب معين على ذلك من حيث ان تطلب الواقع  
 يقوى اذا ترك فعله زمانا طويلا اذ فى هذا الزمن تكون المادة  
 المنقذفة كثيرة جدا فليس هذا سببا فريدا من حيث ان المنهمكين  
 فيه لهم ميل عظيم للواقع بخلاف الرجال الاقوياء ذوى العفة فان  
 هذا الميل يكون فيهم قليلا وهذا الحس ايضا يوجد فى النساء  
 وكل من المتخ والمخيش له دخل فى مبادئ هذه الوظيفة وتأثير  
 الخيلة فى هذا الامر أوضح برهان على ذلك ويوجد سوى ما ذكر  
 فى كل من هذين العضوين الاخيرين ميل له دخل فى تولد هذا  
 الامر وفعل الرجال فى حال الواقع هو ان يدخل الرجل فى أعضاء  
 تناسل المرأة عضوه المعدل لقتل السائل العلوقى ولاجل حصول  
 هذا القصد المزدوج ينبغى ان يكون عضو الرجل مكتسبا بحسب  
 ما يظهر فيه مما يسمى بالانتصاب يمس كافيا لادخاله فى أعضاء تناسل  
 المرأة وهذه الظاهرة تحصل للرجل اذا كان مشتاقا للواقع بسبب



هذا الحس الباطني فيندفع لذلك العضو مقدار عظيم من الدم بواسطة الشرايين المتوزعة في جسمية الجوفين ثم يحتقن هذا الدم في الاوعية فعند ذلك يحصل احتقان حقيقي دموي في النسيج القابل للانتصاب من هذين الجسمين الجوفين وفي قناة البول والحشفة ايضا وهذا الاحتقان ينبغي ان ينسب الى تهيج يحصل في هذه الانسجة بسبب ثوران شهوة الوقاع ومع هذا فعضو الرجل يكتسب صلابة ضرورية يتم بها دخوله في القناة الفرجية الرطبة والتنبه الذي يحصل له يسرى الى باقى الجهاز التناسلى من الرجل فعند ذلك يكثر افراز الانثيين كما يكثر افراز اللعاب من الغدد اللعابية عند المضغ ثم يحىء المنى عند ذلك بكثرة في الحويصلات المنوية فتتذبذبه من هذه الحويصلات ثم تفيض وتدفعه بواسطة القناة القاذفة له الى قناة البول فتتصلص هذه القناة بدورها ويحصل هذا الانقباض التشنجي لجميع العضلات المجاورة هناك فبمساعدة هذه القوى المحركة لبعضها ينقذف المنى بعيدا في المهبل ووظيفة المرأة في هذا الوقت أى وقت دخول عضو الرجل في القناة الفرجية قاصرة بالكلية فان اعضاء تناسلها الظاهرة تنهيا تنهيا به يحصل دخول عضو الرجل في قناة فرجها دخولا مخزيا الا اذا وجدت عوائق تعوق دخوله كغشاء البكارة وكالاحتقان الحيوى الذى يحصل لنسيج الفرج القابل للانتصاب وفعل العضلة العاصرة للفرج \* ومنفعة هذين الاخيرين ان يضغطا على عضو الرجل ويجعلا

مصادمته تامة ما أمكن والمرأة تشارك الرجل في ثوران الشهوة المذذة فيوجد في بظرها وفرجها احتقان انتصابي بكيفية كالكييفية التي توجد في الرجل وزيادة وهذا يحصل بواسطة نتيجة ادخال عضو الرجل في فتاة فرجها فعند ذلك يستمر الاختلاج المذذ مدة الوقاع ويزداد على التدريب حتى يصل الى درجة تبقى فيها المرأة مصابة بحالة تشنجية مدهشة مماثلة للحالة التي تحصل للرجل حينئذ يحصل في المبيضين والبوقين تأثير يحصل منه العلق \* وهذا الذي شرحناه على الوجه المذكور هو الفعل التناسلي الغريب الذي منه ينشأ التوالد لكنه سواء استولت عليه الارادة او لم تستول عليه ليس الا فعلا تميزيا شبيها بالافعال المتقدمة على الهضم في كونه ينفع في تقريب وصب المواد المتصرفه من الرجال والنساء لأجل تكوين شخص جديد.

ومن الواضح حسب التجارب المعقولة فيه ان المنى الناشيء من الرجال هو المعين على حصول العلق واما السيل المسمى بالمدى والسيل المسمى بالودي فليسا الا بمنزلي مسوغ ومحلل للسائل المنوي لكن لم يعلم الى اى محل من الجهاز التناسلي من النساء يصل هذا السائل المتدفع وقد اختلف فيه رأى العلماء على حسب ما اختاروه من الطرق في حصول التناسل فبعضهم قال ان هذا السائل المنوي يقف في المهبل لكونه زعم انه يمتص منه ثم يتجه الى المبيضين من سبل الدورة وبعضهم قال انه يصل الى الرحم

ثم يتصاعد بخارا حتى يصل الى المبيضين فيحصل العلق وبعضهم  
وهو الاخير قال على سبيل الظن انه يصل الى الرحم ثم يؤخذ  
منه بالبوقين اللذين هما قناتان متصلتان بالرحم والمبيضين وهما على  
هيئة البوقين فيحصل لهما عند ذلك الانتصاب فيوجهانه الى  
المبيضين ومنهما الى الرحم والظاهر ان الرأى الاخير هو الحق  
فانه قد علم ان العلق لا يتم الا في المبيضين كما يتضح هذا من  
الحمل خارج الرحم ، ومن المعلوم المحقق ان المنى يندفع الى  
الرحم ولا بد ان طرف عضو الرجل حال الوقاع يكون واصلا  
الى وسط فوهة الرحم ولا فائدة لذلك الا وصول السائل المنوى  
الخارج من الرجل الى تجويف الرحم على انه قد وجد السائل  
المنوى في الرحم كثيراً وقد تحقق من التجارب المعقولة للعلق  
الصناعى ان السائل المنوى المقروض لا يكفى وحده في حصول  
العلق بل لابد ان يصادم المنى بنفسه المبيضين ولا سبيل حينئذ  
لوصوله اليهما الا البوقان ودليل قرب هذا الرأى الى الحق ايضا  
انه شوهد في الحيوانات التي فتحت عقب النزوان صيوان البوق  
يلاص المبيضين وشوهد أيضا وقوف البذرة في هاتين القناتين  
أى البوقين وأيضا يدل على هذا القول قوله تعالى في سورة  
الحج ( ونقر في الارحام ما نشاء الى أجل مسحى) فقد قرأ الجمهور  
بالنون من الاقرار وقال المنسرون ان الجملة استثنائية مسوقة لبيان  
حال الجنين بعد خلقه وتوارد الاطوار عليه أى نجعل الاجنة بعدئذ

مستقرة وباقية في الارحام ما نشاء من الزمن مستمراً ذلك الى  
الى أجل مسي هو وقت الوضع وعن يعقوب انه قرأ أو نقر في  
الارحام بفتح النون وضم القاف من قررت الماء اذا صببته فالمنى  
على هذا ونصب في الارحام ما نشاء من ماء الرجل الى أجل  
مسي وعلى كلا القراءتين فهذه الآية تدل على أن المنى يصل الرحم  
ولكى تعلم أن للمرأة دخلا في الشخص الجديد نقول ان العلماء  
قالوا ان المبيضين في المرأة بمنزلة الخصيتين في الرجل فان باستئصالها  
يحصل العقم كما يحصل من استئصال الخصيتين ولانها في سن  
البلوغ ينموان نمواً ظاهرا فيصير ثقلهما الذي كان يعادل عشر  
قمحات معادلا في هذا السن درهمين وفي هذا السن أيضا يشاهد  
في سطحهما حويصلات صغيرة لم تكن موجودة فيهما من قبل  
البلوغ وقد اعتبر معظم العلماء هذه الحويصلات منشأ للبذرة  
ثم تزيد وتزول في سن اليأس ومعظم المجربين قد وجدوا في  
الحيوانات التي ذبحت بعد العلوق وزمن قليل حبة من الحبوب  
الصغيرة المكونة للمبيضين قد تبين فيها بقعة صغيرة منها نشأ  
الاوعية والاعصاب ويزيد حجمها كلما زاد حجم هذه البذرة ثم  
تتفصل وتتدخل في قناة معدة لها في بعض الحيوانات وفي أحد  
البوقين في النساء ثم تنتقل منها الى الرحم أو ما يقوم مقامه كالبيض  
في الدجاج ونحوه فحينئذ يمكن أن يقال لافرق بين جميع الحيوانات  
في هذه الوظيفة الا من حيث انه في بعضها تنفرخ هذه البذرة

في الخارج بعد أن تباض منها وبعضها تتفرخ في الباطن بعد أن تستودع في مخزن معد لها فن الاختلاف المذكور لهذه الوظيفة تنقسم الحيوانات الى فرقتين عظيمتين حيوانات تتوالد بالبيض ويتربى جنينها خارجاً عنها في البيض وحيوانات يتربى جنينها في رحمها وتلد موجوداً حياً فعلى مقتضى ما تقدم يكون من المحقق ان المرأة تنشأ منها هذه البذرة المنفصلة من المبيض التي تبقى في محلها أثر يشاهد بعد سقوطها في الرحم

واما تأثير المني في وظيفة التوالد مدة سقوطه في المبيض أو في الرحم فبيانه ان الفعل العضوي لهذه الوظيفة ليس الا جزئياً ولذلك عجزت حواسنا عن مشاهدته ولم نعرف من ذلك الا أن ملامسة المني للمبيض ضرورية لحصول هذه الوظيفة العجيبة ومما يحقق هذا الامر نتيجة هذه الوظيفة التي تستدعي كسائر الوظائف كمال انتظام جميع الاعضاء وكال اغواص الحيوة للاعضاء القائمة بها ومن حيث انها مخالفة للافعال الكيماوية والطبيعية فن اللازم أن نعدها من الوظائف العضوية الحيوية وقد بذل بعض المجريين غاية جهدهم في أن يقفوا على حقيقةها ومع ذلك لم يحصلوا الا كلاماً ظنياً ولكننا لا يمكننا أن نصرف النظر عن هذا الكلام الظني بالسكينة بل لابد من أن نتكلم باختصار على ما اشتغل به العلماء من الاقوال الظنية فنقول ان أقوالهم ترجع الى ثلاث

الاول انهم قالوا ان الجنين من حيث انه يوجد قبل في مبيض

الاناث ويتكون فيه بفعل خاص بهذا العضو الذي تفرز منه أصول الجنين فيكون ما في المبيض محتويًا على جميع هذا الكائن الجديد غير أن هذا الكائن من حيث انه لا يختص بحياة وحده فهو كبيض الدجاجة البكر الذي هو وان كان محتويًا على جميع أصول الفرج الا انه لا يمكن أن يتفرخ بنفسه فهذا الجنين لا يقبل الحياة الا من حماسة منى الذكر له وبهذه الطريقة يمكن توضيح مشابة الاطفال لأبائهم بحسب ما يحصل لهم من التنوعات الشديدة بمنى الذكور الذي يختلط بالبذرة التي يكون قوامها حينئذ هو لاميا فتأثير هذا السيل في البذرة الرخوة كتأثير الخاتم في الشمع اللين الذي يبتى حافظا لهذا الاثر فكلما صرف الرجل اكثر قوته في الوقاع كانت المشابة اكثر قربا ويمكننا أن نشرح أيضا انتقال الامراض الموروثة بهذه السكيفية ثم ان باطن العلقة بحسب الظاهر ناشئ من الانثى بمكس ظاهرها فهو ناشئ من الذكر ففي تزويج حيوانين مختلفي النوع كنوع فرس وحمار يكون الناتج منه وهو البغل مشابها للذكر من الظاهر وللأنثى من الباطن وهذا القول يشهد له بعض الشهادة ما قرره الفقهاء من أن العبرة في حل الاكل وحرمة بالأم فالكلب اذا كانت أمه شاة يؤكل والحمل اذا كانت أمه كلبة لا يؤكل والبغل اذا كانت أمه فرساً أكل وان كانت أمه حمارة لا يؤكل

القول الثاني الطريقة القديمة التي قالوها في اختلاط المنيين

منى الرجل ومنى المرأة فى الرحم وهى المشروحة فى مؤلفات  
أبيوقراط وجالينوس وغيرهما وقد قال بها أيضا بعض المتأخرين  
وأهل هذه الطريقة يقولون ان كل عضو من جسم الرجل يدفع  
جزئيات تسمى عضوية وهذه الجزئيات الناشئة من الأيمن  
والأذن وغيرهما للرجل والمرأة تصطف حول قلب باطن يتكون  
منه أساس البنية يأتى من الرجل ومن المرأة ولعل هذه الطريقة  
هى طريقة المشابهة للإبوين

القول الثالث طريقة البذريين وهى أحسن الطرق وفيها أقوال  
الاول قول المتقدمين فهؤلاء اختاروا أن احياء النطفتين يكون  
فى الرحم وإن ذلك يحصل بواسطة عنصر عصبي فى غاية اللطافة  
وبذلك قال فيثاغورس أو نامتراج مغنطيسى بالسائل المنوى  
للذكر . الثانى قول القائلين بأن محل البذر هو المبيض وهؤلاء  
قالوا ان الاجتماع لا يكون الا فى المبيض وهو رأى معظم  
المتأخرين الآن غير أنهم اختلفوا فى حصول ذلك هل هو  
بامتصاص المادة المنوية بعد دخولها فى المهبل وذهابها للمبيض  
من طريق دورة الدم وهذا رأى بعضهم واختاره روجيس أو  
بواسطة البخار المنوى أو بمزج مغنطيسى أو بإثارة كهربائية أو  
من مجرد الاضطراب الذى يحصل بالوطء أقوال لهذا الفريق  
القول الثالث قول القائلين بالحيوانات الصغيرة وقد اختلفوا  
أيضا فمنهم من يرى ان التلقيح يحصل فى الرحم بدون مشاركة

البذرة ومنهم من يرى ان الحيوانات المذكورة تجذب في الرحم  
 خويصلات المبيض فتتراكم معها هناك فيحصل التلقيح ومنهم  
 من فرض ان واحدا من تلك الحيوانات يجذب بذرة في الرحم  
 يدخل فيها برفعه صامما صغيرا منها وفي هذه اللحظة يحصل التلقيح  
 واما برياقوس ودوماس فرجعا الى رأى بقراط وارسطاليس  
 واختارا ان تجويف الرحم هو مجلس التلقيح وأكدا ذلك  
 بامور منها انهما لم يجدا في تجربتهما شيئا من تلك الحيوانات في  
 البوق ولا في المبيض مع انهما وجدا كثيرا منها في الرحم وقرنيه  
 ومنها أن البذر محتاج قبل الخلط الى أن يغلف بطبقة مخاطية  
 ولا يأخذ ذلك الا من البوق في ذهابه من المبيض الى الرحم  
 ومنها انهما لم يشاهدا حصول التلقيح الصناعي للبذر الذي أخذه  
 من المبيض مباشرة مع انه لا شيء أسهل عندهما من احياء البذر  
 الذي اجتازه البوق لكن بشكل على أن رويش شاهد المادة  
 المولدة أعنى المنى في بوق امرأة زانية قتلها زوجها عند ذلك  
 وبعضهم وجد مثل ذلك في أناث حيوانات قتلها كذلك وبعضهم  
 شاهد مثل ذلك في كلاب وبقر

وحيث علم عندنا انه لا يمكن تلقيح بيض الضفادع الا  
 بتغطيتها قبل ذلك بدهان مخاطي سميك ساغ لنا أن نقيس على ذلك  
 حصوله أيضا في النساء واما البذور التي وجدها برياقوس  
 ودوماس غير قابلة للتلقيح فيظهر انهما لم يفصلاها بقوة من



المبيض الا بعد أن احدثت الاكالات تغيرا فيها .  
وعلى كل حال حركة التلقيح خفية علينا ونهاية ما يقال فيها  
ان واحدة من الحويصلات المحوية في المبيض تعظم بسرعة بعد  
البلوغ وتعلو على سطح العضو ويرق غشاؤها الظاهر شيئا فشيئا ثم  
في وقت الوقاع تنشق فتبرز منها بذرة صغيرة هي البذرة الحقيقية  
فتدخل حالا في البوق الموضوع طرفه بهيئة المحجم على المحل الذي  
فيه البذرة من المبيض فالمحفظة التي تحتوى على البذرة قبل أن  
تنشق سماها بعضهم بالجسم الاصغر ثم اذا انشقت المحفظة حصل  
منها جرح صغير دام يلتحم تدريجا ويترك في محله ثنية أو اثره  
هابطة يختلف عمقها وتلك الثنية أو الاثره المسماة بالجسم الاصغر  
والظاهر ان هذا هو المختار عند بريا قوس ودوماس  
قال علماء هذا الفن وتحقيق هذين القولين يحتاج لتفتيش جديد .  
قال بعضهم انى شاهدت في مبيض النساء حتى قبل التلقيح كتلة  
مصغرة بل كتلا في حجم حبة البسلة وتارة في حجم بندقة وبعد  
شقتها شاهدت فيها احيانا حالة لخرابة كدرنة رثوية غير لينة وتارة  
كنظر مادة متجمدة محيطة تلتصق بما يلامسها وتارة كنظر كيس  
يأخذ في اللين من مركزه الى دائرته والبذور التي تحصل منها  
على سطح المبيض تارة تكون عظيمة جدا فاذا تمزقت عند كمالها  
حصل منها تجويف لا يلتحم الا ببطء ويترك فيها انخفاض عميقا  
يكون أثرا يدل على وجودها فيه قبل وما يحصل لبذرة يمكن

حصوله لثنتين أو ثلاث أو أكثر وسواء حصل انتشار البذرة بواسطة الاضطراب الذى يحصل حالة الوقاع أو بثوران كهربائى أو بخار منوى أو حيوانات كبيرة أو صغيرة أو بأى عنصر كان من المادة المنوية فيلزم بعد كل تلقيح أن ينفصل من المبيض بذرة يحصل منها حالاهما كان تنوعها كائن يشابه الكائن المنتج لها سواء وصل عنصر المنى باستقامة الى نقطة المرأة أو لم يحصل الا بعد أن دخل فى الدورة العامة فهذا هو الثابت بالملاحظات ولا يعرف منها أكثر من ذلك وهذا الذى تشير اليه الآية على وجه الاجمال فهي تشير الى ما هو ثابت بالمشاهدة بدون تعرض لما يختلف فيه ظنون الناس مما لا يتعلق به غرض القرآن

والى الآن لم يتحقق وقت ظهور البذرة فى الرحم قال بقراط انها فى اليوم السادس تصير كرة صغيرة شفافة فى وسط سائل شفاف ورأى بعضهم انها لا تشاهد الا بعد نحو خمسة عشر يوما وبعض المؤلفين الذين منوها على مذهب القدماء فى أن التلقيح يحصل فى الرحم قال ان البذرة تتكون أولا ثم الاغشية وبعضهم عكس الحال. لكن لم يعين أحد منهم اليوم الذى يمكن فيه مشاهدة المعلقة فى الرحم ووقعت تجربات كثيرة منهم منها أن لا بد لنقل البذرة من المبيض الى الرحم من بعض أيام ولكن لم يعلم هل هذا الزمن واحد لجميع أفراد كل نوع من الحيوانات والظاهر ان هذا الدور ثلاثة أيام للارنب ومن ستة الى سبعة أو ثمانية للكلاب وذوذهب

بعضهم الى أن الجنين لا يبتدئ فيه الشكل البشرى الا في نحو  
اليوم الخامس والثلاثين وأنه يكون حينئذ في عظم النحلة وذهب  
ارسطاليس الى أن الجنين يكون في الاربعين في حجم علقه صغيرة  
من علق الثعابين وبعضهم زعم أن الجنين في ثلاثة أسابيع لا  
يوجد فيه أثر للرأس وان البطن يظهر على شكل نتوء مخروطي  
مستند على الغشاء الباطن للبذرة ولما كان هذا الذي فصلناه يقتضي  
ان مدة تكون العلقه لم تعلم على وجه التحقيق ان كان الزمن  
واحدا لجميع أفراد كل نوع من الحيوانات أو مختلفا والظاهر انه  
مختلف لم يتعرض القرآن الا لما هو محقق وهو تحول النطفة علقه  
وشكل العلقه البشرية يشبه في الابتداء من بعض الوجوه علقه  
الثعابين فهي ساق منحني على هيئة دائرة تقرب للتمام وفي تلك  
الحالة قد يكون طولها خطين أو ثلاثة نحو الاسبوع الثالث ولو فرضت  
استقامتها لبلغت اربعة خطوط أو خمسة وأحد طرفيها منفتح  
ومستدير والاخر ينتهي بطرف يشبه طرف حرف الحاء وهذا  
الساق مجوف نصفه شفاف ويظهر انه مملوء بسائل صاف يشاهد  
في وسطه حتى للعين العادية خيط معتم أبيض مصفر هو المجموع  
الغني الشوكي

ويظهر في العلقه من الامور السلسلة وهي الجزء الاساسي  
للجسم فتظهر قبل جميع الاعضاء منفردة زمنًا طويلا وشكلها  
لا يختلف في ذاته في الابتداء عنه في بقية ازمنة الحياة الرحمية

وهذه العلقة الى عشرين يوما لا تكون مستقيمة ولا منتفخة من وسطها وان الرأس فيها يكون أقله نصف طولها وتقوسها يكون أقرب الى شبه دائرة كلما كانت أقل نمواً كانت مستديرة وان هيئة محيطها الظاهر يختلف قليلا في الابتداء عما يكون فيما بعد وأما محيطها الباطن أى تعميرها فيستدعى انتباها عظيما بسبب التغيرات التى يكابدها فان فى هذا السطح المقعر تظهر جميع الاشياء على التوالى بهيئة عجيبه مدهشة فالفك السفلى والاطراف والكتلة التى تملأ الصدر والبطن تنمو وتتسلطن قبل غيرها على هيئة أبنار تخرج من فروع شجرة أو لبطن نبات والدائرة الظاهرة تمتلئ شيئا فشيئا واذا امتلأت دائرة العلقة الباطنة والظاهرة كانت مضغة فالجهة تبعد عن المصعص والجزء الصدرى يكون منتفخا من الامام ويشاهد فيه القلب الذى قد تكون ضرباته مدركة لكن الدم الدائر فى الاوعية لا يزال أبيض ثم ان الرأس لا يكون حينئذ الا قدر ثلث الجسم تقريبا ويشاهد فيه أثر ارتسام العينين الا الحنك فانه يكون مختاطا بالحفر الانفية ويتضح الجبيل السرى فيكون طوله من اربعة خطوط الى خمسة ويكون شكله على هيئة قمع ينحصر فى قاعدته جزء من الامعاء ويشاهد بين نقطة اندماغه وطرف الامود الفقارى المقوس الى الامام والا على درنة صغيرة على هيئة ذنب موشحة بفتحة أو حمة فتحات هى آثار الشرج واهضاء التناسل وكل من الفتحتين الاذنين تكون على هيئة

هتقن وفي نحو الاسبوع العاشر يأخذ كل من الجفنين والشفنتين  
 والاذنين في التكون وتصير جذران الصدر منسدة والاطراف  
 العاليا أكثر وضوحا تملن بجلتين ويأخذ كمال الاعضاء في الظهور  
 على التدريج حينئذ يخرج هذا السكائن الجديد عن طور المضغة  
 وتصير المضغة غالبها أو كلها عظاما صغارا وعظاما حسبا تقتضيه  
 الحكمة وذلك التصيير بالتصليب لما يراد جعله عظاما من المضغة  
 وذلك بان تصير المضغة جسما غرويا ثم غضروفا ثم عظاما فتكسي  
 العظام لحما على وجه ما قدمناه أيضا وتعظم العظام يأخذ في الظهور  
 من الاسبوع التاسع ويستمر نمو الاعضاء الى أن يستعد ذلك  
 السكائن الى المرتبة السابعة فينشئه الله خلقا آخر فاول ما يتكون  
 من الاعضاء الرأس على هيئة قضيب مستطيل ثم يكون نموه على  
 حسب نمو باقي الاعضاء ثم في الاسبوع الخامس يتميز الوجه من  
 الجمجمة وأول اعضاء الحس مشاهدة هو النعم وقد شاهده بعضهم  
 في اصفر علقه شاهدها فبموجب ذلك يوجد من الثاني عشر الى  
 اليوم العشرين وتكون هيئته حينئذ فتحة عريضة جدا بيضاوية  
 أو مثلثة والفك العلوى من حيث انه بارز مدة كون السفلى قصيرا  
 جدا يصير فم العلقه البشرية مشابها لنعم علقه الحية وقد اختلف  
 علماء التشريح في كيفية تكون الشفة السفلى فظن جميعهم انها  
 تكون أولا مركبة من جزأين جانبيين ينتهي حالهما بان ينضما  
 على الخط المتوسط كالتصليب العظيمتين الحاملتين لهما لكن لا يتم

ذلك الا في الشفة العليا الاعلى رأى أن الفك يكون من عظمتين  
أما على حسب رأى الذى اختاروه الآن من أن هناك عظماً  
بين الفكين العلويين فيلزم أن يكون نحو هذه الشفة من ثلاثة  
أجزاء أحدهما متوسط والآخران جانبيين وبانضمامها الى بعضها  
يتولد عمودان أو عرقان أنفيان شفويان وعلى مقتضى هذا البيان  
وضح المشرحون تكون الشفة الارنبية البسيطة والمزدوجة التي  
على حسبها لا توجد على الخط المتوسط بل بالغ بعضهم حتى قال  
انها تتكون من اربعة أجزاء منفصلة لكن للظن في ذلك مجال  
قال بعضهم ان في الدور الذى بحثت فيه وجدت الشفة السفلى  
في ابتداء تمييزها والدقن برز منها الجزء المتوسط الى الدماغ  
وحافتها السائبة والرقية جدا ليست مقطوعة بثلم أصلاً بل كانت  
على شكل نصف دائرة منتظمة جدا

وبالجملة وجدت في علقاتها ستة أساييع كما وجد في غيرها  
من له عشرون يوماً ونيف ان حافة الشفتين متكونة جيداً وليس  
فيها انقسام فالنزم أن أشك في وجود عظم بين الفكين في النوع  
البشرى

واما الانف فالصحيح ان في اليوم الثلاثين يمكن ان تميز  
فتحتاه المتقدمتان وتكونا مستديرتين ويشاهد اعلى النعم حالا  
وتتجهها الى الامام فتشبهها قصبتيين صغيرتين مسودتين وقد لا تشاهد  
هاتان الفتحتان في بعض مضافات لها من خمسة أساييع الى سبعة

أسابيع وانما يشاهد محلها تنوء بارز ومن هنا قال بعضهم ان عضو  
 الثم لا يمكن ان يعرف الا من الاسبوع السادس الى الثامن  
 ولكن الصحيح ما اسمعناك . واما العين فتظهر مع الثم ان لم  
 توجد قبله وقد رآها بعضهم في علقه طولها لم يتجاوز أربعة  
 خطوط ولا بد من وجدانها اذا فتش عليها في الاسبوع الرابع  
 وتكون حينئذ خالية من الاجفان والروايا الميزية والجهاز الدمى  
 وتكون مشابهة لقرص مستدير قطره نصف خط محدب قليلا  
 لذلك لم تكن حينئذ منفصلة عن الجسم بل تكون كشق سطح  
 ضيق جدا ولا يشاهد الا بالبحث عنها بسن ابرة وفي كل عين  
 نكتتان احدهما بيضاء مصفرة على شكل مركز والآخرى سوداء  
 على هيئة دائرة تحتوى على الاولى من جهة ومن الجهة  
 الاخرى تتصل به الجلد والنكتة المركزية تكون أولا معرض من  
 الدائرة المسودة والمحيط بها لكن هذه عموما تسلطن على الاولى  
 في آخر الاسبوع السادس وهاتان النكتتان هما ولا بد الصلبة  
 والقرنية التى لم تزل الى الآن معتمة ولا تختلف عن طبيعة الاظفار  
 الا بلونها واما الاذان فتظهران مبكرتين وغاية ما يتأخر تميزهما الى  
 الثلاثين ولا تكابد الأذن عظيم تغير الى غاية الاسبوع السابع  
 تقرىبا والاذن تظهر أولا على هيئة فوهة جراب جلدى أو انخفاض  
 هرمى ضيق قليل العمق ثم بعد أيام تشبه بياض الرأى لسعة علقه  
 وبدل ان يكون لها ثلاث زوايا يكون لها أربع في الغالب ولا يكون

حينئذ لصيوانها أثر أصلاً وتكون فتحة مساوية للجلد وقد  
خمس أسابع الى ستة تبتدىء الروايا الداخلة لهذا الانخفاض  
الصليبي أو المعين بأن تبرز عن الجلد فتظهر الزنمة أولاً ثم الورقة  
ثم بقية الاجزاء وتمكث زمناً ما قبل ان تنحني على الرأس وعلى  
نفسها واما اطراف هذا الكائن الجديد فتظهر كلها مع بعضها  
متساوية الاقطار تقريباً فالطرفان الصدريان أى العلويان يخرجان  
من الجزء المقدم للاشرطة الجانبية من الساق الفعري بمسافة متساوية  
تقريباً بين طرف الرأس وطرف المصمص على فرض استقامة الجنين  
والطرفان السفليان يشاهدان أعلى المصمص بخط تقريباً ويكون  
هذا المصمص منحنيًا من الخلف الى الامام كأنه مختلف في المسافة  
بينهما واليد تظهر أولاً على شكل لوح ذى حافة سائبة رقيقة غير  
منقصة والرجل تختلف عنها اختلافاً محسوساً ثم من الثلاثين الى  
الاربعين يعرف العضد مع اللوح ويرى الكائن حينئذ كأنه طير والى  
الحسة والاربعين يعرف المساعد والساق وتبتدىء نقط الاصابع  
فى الانفراد عن بعضها وفى خمسين الى خمسة وخمسين ينفصل المرفق  
والعضد عن الصدر بعد ان كانا كأنهما ملتصقان بواسطة غشاء  
والعقب والركبة ينزلان أيضاً وتتميز أصابع اليد عن بعضها  
ولا تمتد الطبقة اللزجة التى تضم قواعدا ببعضها الى أطرافها  
الظفرية ويحول شبه الرجل باليد وتتهياً أصابعها كاصابع اليد  
واما المصمص واعضاء التناسل فى هذه الاسابيع الثلاثة الاولى



ينتهي الجذع من الاسفل بطرف دودى وهو الذنب المعجزى .  
 للمصصى المقوس الى الامام ويمتدل ببطء كلما امتلاء تقميره .  
 ولا تلبث حافاته قليلا حتى تتصلا بكتلة البطن أو تحتفيا فى أصل .  
 الطرفين الصدرين أى اليدين وتكون بين هذا الاصل وبين السرة .  
 والرجلين مسافة لا تبلغ الا خطأ أو خطأ ونصفا الى خمسة أساييم  
 أو ستة وتبقى زمنا طويلا على شكل تقمير ثم تتولد أعضاء التناسل .  
 وتبدأ ذلك التقمير ففى نحو اربعين يوما أو خمسة واربعين تظهر  
 نقطة سوداء أمام المصمص وهى محل الشرج ويشاهد قرب السرة .  
 حذبة مخروطية محفورة بميزاب جزؤها من جزئها السفلى هو محل  
 الذكر ان كان الجنين ذكرا أو محل البظر ان كان أنثى وهذا هو  
 الدور الاول للجنين فى بطن أمه

واما الدور الثانى للجنين فيكون كما يأتى : جرت العادة أن .  
 السرة لا تتكون فى الحقيقة الا فى خمسة عشر يوما أو عشرين والحبيل .  
 السرى يستتر تحت الكتلة الحشوية البطنية غير أن جذراى البطن .  
 لا تلبث قليلا حتى تظهر تلك السرة وتوجهها من أعلى الى أسفل ومن  
 الجوانب نحو الجزء المقدم ثم تجمعها بالساق السرى والمشيبي  
 أعنى الحبيل وفى الاسبوع السادس أو الحسبن يوما تأخذ أعضاء  
 الجنين فى الكمال بسرعة فالاعين يزدتحد بها وتحيط بها بعد ذلك  
 حالا الدائرة الجفنية وتحنى على محيطها ويعطى طرفا القطر العمودى  
 بهذه الدائرة بواسطة تقربهما لبعضهما يعطيان لها الشكل البيضاوى .

فالمذلك توجد الراويتان وفي تسعة اسابيع أو عشرة تتلاصق حوافي  
الاجفان وكأنها تلتصق ببعضها وهذه الحوافي تكون في الابتداء  
رفيقة حادة ثم يصير سمكها كسمك الاجفان نفسها وهذه  
الاجفان وان كانت تغطي مقدم العين الا أن فيها بعض شفافية  
فلا تمنع مشاهدة اللون فالنكتة المركزية التي ذكرناها سابقا  
تصغر وتصير اعرض فيتحقق حينئذ بسهولة كونها هي القرنية  
الشفافة وان سطحها الخلفي ملاصق لجوهر ملون بهذا اللون  
والدائرة السوداء تعظم أيضا ويشاهد عند التأمل انها تنسب الى  
الصلبة وان لونها ناشئ من الطبقة التي تفشاها من الباطن ويحصل  
في الانف حينئذ تغير واضح فالبروز يتكون على الشفة بارتماعه  
التدريجي يقهر فتحته المقدمة على أن تنحني ببطء الى الاسفل واما  
باطنه الذي هو جزء من تجويف الفم يبتدئ الى الاسبوع  
الخامس في الانفصال عنه في مدة الاسبوع السابع فلا يكابد الفم  
تغيرا كثيرا وانما يزيد عمقه

واللسان الذي يبكر ظهوره يعرض ويرق ويبرز الفك السفلي  
زيادة والشفاه تتميز عن بعضها ويتم عزلها ولكن لا يتغير شكلها  
وأما الظاهرة التي كانت كوخذة علقه في الجنين الذي له أربعة  
أسابيع أو خمسة تكتسب الصفات الخاصة بها بسرعة فأجزاء  
الصيوان تبسط وتظهر شحمته والاطراف تصل بسرعة الى كمالها  
في هذا الدور والاصابع في الاسبوع الثامن والتاسع تنهزل عن

بعضها أو لا تبقى ممسوكة إلا بطبقة دقيقة شفافة وتتميز سلامياتها  
 بالثلاث وتكون منثنية الى الامام ويشاهد على ظهر السلاحي  
 الاخيرة نكتة هي أصل الظفر وتظهر خطوط معتمة على محل  
 الشط وليس في طول العضد بالنسبة للساعد وطول الفخذ بالنسبة  
 للساق غرابة ورسم الكتف والخرقة لا ينكر حينئذ ولا يكون  
 منظر الشرج نكتة سوداء كما كان أولاً وإنما في اليوم الستين  
 يكون على شكل بروز صغير مخروطي أصفر ناصع غير مثقوب  
 والقضيب يأخذ في الاستطالة وقاعدته تحاط بحوية سميككة ويشاهد  
 تولد ثلم مستدير في طرف السائل هو محل اكليل الحشفة \* ونمو  
 العجان والحوض والحثلة يبعد الحبل السرى جداً عن هذه  
 الاعضاء بعد أن كان في الدور الاول داخل بين الاطراف السفلى  
 قريباً من المصعصع فاذا قرب لمركز البروز البطنى ودائرة السرة  
 ينتهى حالها بأن تنضم بالساق السرى الذى يمر منها وتستطيل  
 معه بحيث لا يوجد حد فاصل بين الجلد من أحدهما والغلاف من  
 الآخر وهذان الدوران في تكون الجنين وما فيهما من الاطوار  
 أشارت الآية اليها ونبت العقول عليها بقوله تعالى في المرتبة  
 السابعة. (ثم أنشأناه خلقاً آخر) فأشار بالمعطف ثم الى أن هناك  
 وسائط وأطوار سابقة على هذه المرتبة كما أشار الى الوسائط  
 والاطوار التى بين المرتبة الاولى والثانية بمعطف الثانية على الاولى  
 بالحرف المرتب المفيد للتراخى وفي قوله خلقاً آخر دلالة على أن

خلق هذا الكائن في المرتبة السابعة مبان خلقه الاول مبينة  
 ما أبعدا ألا ترى أنه تعالى جعل العلقة والمضغة في ابتدائهما  
 مكونتين كالذرة أو كجراثيمة موضوعة على حويصلة وهذه الحالة  
 تشاهد في بعض الديدان البسيطة ثم تصير جسما صغيرا دودي  
 الشكل ليس له أطراف ولا رأس متميز وهذا ما يشاهد في الديدان  
 الخاتمية وأودع الله تعالى في باطن هذا الكائن وظاهره بل في كل  
 عضو من أعضائه وفي كل جزء من أجزائه عجائب فطرة وغرائب  
 حكمة لا يحيط بها وصف الواصفين ولا شرح الشارحين ولذلك  
 قال ابن عباس في هذا كما رواه عنه العوفي هو تصريف الله إياه  
 بعد العلوق في أطواره في زمن العلقة والمضغة وما بعدها إلى  
 استواء قلب الاطوار أي إلى اتمام نمو الاجنة كما قال تعالى ثم  
 أنشأناه خلقا آخر اهـ

وهذه الاطوار التي تتقلب وتتعاقد على هذا الكائن الانساني  
 في الحياة الرحمة مطابقة للاحوال الدائمة في الحيوانات الاخرى  
 لاننا اذا قارنا درجات اطوار نمو هذا الكائن الانساني في تلك  
 الحياة بدرجات اطوار غيره من الحيوانات أمكننا أن نستدل على  
 المطابقة المذكورة بأدلة عديدة منها أن المضغة في الابتداء  
 تتكون كالذرة كما قلنا كما نشاهد كذلك في الديدان البسيطة ثم  
 تصير جسما دوديا كما في الديدان الخاتمية ثم يبرز الذنب وتظهر  
 الاطراف باستواء وهذا ما يشاهد في معظم ذوات الاربع وأوله

ما يظهر فى المجموع العصبى الاعصاب وعقدتها وهذه حالة ذوات الاعصاب من الحيوانات الغير الفقرية ثم يتميز كل من النخاع الفقرى والجمجمة وحدباتهما ويظهر رسم الخيشخ والمخ وهذا ما يشاهد فى السمك والحيوانات الزاحفة ثم تتزايد هذه الاجزاء اكثر من الحذبات ويزيد الدماغ بالتدريج حتى يصير كدماغ الطير والحيوانات ذات الثديى ثم تستوى قصبيصات الخيشخ والمخ وتعتظم حتى تصير مخ آدمي فهذه كيفية تقلب الاطوار للاحوال من الحيوانات الدنيا المربة بالنسبة للانسان واذا تتبعنا نمو العظام نشاهد انها تتكون أولا أجساما غروية ثم تصير غضروفية ثم عظمية لكن تكون حينئذ منفصلة جملة قطع ثم تلتحم فيما بعد وهذا هو الذى أشار اليه القرآن فى آية قصة عزيز عليه السلام حيث قال له وانظر الى العظام كيف ننشزها أى نلينها ونعظمها أى نجعلها أولا اجساما لينة غروية ثم غضروفية ثم نجعلها عظاما ونضع فيها الحياة التى تليق بها ولذلك قرأ ابن كثير ونافع ويعقوب ننشزها من انشر الله الموتى أحياءا فاذا قول بل نمو العظام المذكورة بنمو عظام السمك وغضاريف الحيوانات الفقرية التى تتناسل بالبيض نتج من تلك المقابلة دليل مصحح لما ذكرنا وهكذا اذا بحثنا فى جميع الاجناس ويدل لهذا أيضا ما جاء فى قصة عزيز عليه السلام حين مر على قرية خاوية فقال أنى يحيى هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوما أو بعض يوم قال بل لبثت

مائة عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى حمارك كيف نخرت عظامه وتفرقت أوصاله ولنجعلك آية للناس (وانظر الى العظام كيف ننشزها) فبين له كيف مات هو وكيف مات حماره وجعل انشاز عظمه وانشاز عظم حماره واحدا فيهما فدل على عدم الفرق بين تكون الانسان في أطوار حياته الرحمية وبين تكون غيره من الحيوانات في تلك الاطوار لكن لما كانت تكون أطوار الآدمي ونموه أسرع مرورا من أطوار باقي الحيوانات كان إدراكها عسرا والمقابلة بين الانسان وغيره من الحيوانات وبين الانسان ونفسه في أطوار حياته على اختلافها كما أشارت الى ذلك هذه الآية من الابحاث المهمة التي يجب على كل عالم خصوصاً من يريد مزاوله علم التشريح النظر فيها بفكر ثاقب ورأى صائب وكما ان قوله تعالى (ثم انشأناه خلقا آخر) يدل على ما ذكرناه يدل أيضا على أن الله تعالى انشأ انسانا وجعله حيوانا ناطقا فكان حيا مريدا قادرا سميعا بصيرا متكلماً متفكراً بالقوة وقد أمر الله الانسان بالنظر في كل ما قدمناه أمرا صريحا فقال في آية أخرى (فلينظر الانسان مم خلق خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب) فأشارت هذه الآية الى انه وان كان اكثر اعضاء الاب بل كلها لها مشاركة في جميع الاجزاء التي منها النطفة لكن اعظم جزء له دخل في ذلك هو الدماغ وما تحته من الترائب أى القلائل والمراد هنا الميل الفريزي الكائن في كل

حيوان الذى به يكون دائماً منتبهاً بل مجبوراً على تمييز واستيفاء احتياجاته ولا شك ان التأثير الحاصل فى المركز المخى من الاشياء المعدة لاستيفاء احتياجاتنا لا يكون دائماً الا على حسب الحالة التى تكون عليها الاحشاء حين حصول التأثير فمثلاً اذا عرض غذاء لحاسة البصر أو الشم وكانت المعدة مضطربة اليه صار إدراكه ملذذاً واشتياقاً للاستيلاء عليه قوياً بخلاف ما اذا كانت المعدة ممتلئة فان ذلك الغذاء بعينه تهمله النفس أو تكرهه فيحدث مركز الادراك فى الحيوانات حركة مختصة بتبعيده ومثل هذا يقال أيضاً فى الافعال الخاصة بوظيفة التناسل وغيرها فقد اتضح مما ذكرنا ان مركز الادراك لا يحكم بتأثير الاجسام الاجنبية الا بحسب أهميتها للاحشاء وعدم أهميتها لها وينبغى ضرورة لاجل حصول هذا الحكم ان التأثير المدرك بالحواس الظاهرة المنتقل من الاعصاب الى مركز الادراك ينعكس من هذا المركز فى الحال الى الاحشاء وهذه الكيفية وان كانت ضرورية الا أن هذا التأثير لا ينعكس نحو العضو المحتاج اليه فقط بل يسرى الى جميع المجموع العصبي ويؤثر فى جميع الاعضاء بسرعة عظيمة كالبرق فاذا فرضنا أن حيواناً مفترساً كالذئب مثلاً وضع فى مكان يمكنه فيه أن يرى انثاه ونمجة مثلاً فى آن واحد لم تنقل الحواس الى المخ الا تأثير الشكل الظاهر لهذين الحيوانين حينئذ يكون الحكم الصادر من المخ على نوعين فبرؤية انثاه تنتبه اعضاء التناسل

وبرؤية النعجة تنيقظ شهوة الاكل فاذا كان احتياج الاكل متسلطاً فيه جرى على صيده ويفترسه وان كان احتياج الباه متسلطاً هجم على انثاء فيصير التأثير الحاصل من حاسة بصره واصلا في آن واحد لاعضاء الهضم واعضاء التناسل ومن هذا وامثاله نجزم ان هذه التأثيرات تحدث أفعالا مختلفة على حسب حال الاحشاء وانما تنعكس دائماً الى جميع الاحشاء في آن واحد وان ما كان منها اكثر احتياجاً يرد تأثيره الى المخ بعنف اكثر من غيره ومن هذا التأثير الحاصل من الاحشاء على مطلوباتها لمركز الادراك والافعال المعدة لاستيفاء هذه المطلوبات توجد الظواهر الذهنية حتى لم يجعل الحيوان زمناً بين إدراك هذه المطلوبات وبين الحركة المختصة باستيفائها كانت أفعاله صادرة من القوة الالهامية لا غير لان هذه القوة الالهامية على حدتها هي التي تتم بها أفعال الحيوانات التي في أدنى درجة من التركيب وكذلك الحيوانات الاكمل تركيباً حتى الانسان عقب ولادته لكن كلما أخذ المخ في النمو والذهن في الاتقان لاحت للانسان معرفة نفسه فاذا وصلت هذه الوظائف لأعلى درجة في النمو صارت التأثيرات الحشوية لا سلطان لها على المخ كما كانت قبل فعند ذلك تصير الافعال المعجلة من الاحتياجات الاولى متنوعة بالقوة الذهنية تنوعاً ما وتحدث من هذه القوة احتياجات جديدة يظهر انها لا تعلق لها بالاحتياجات التي غايتها حفظ الحياة وكيفية انتقالها للمجموع



للعصبي لا تخالف كيفية الانتقال الاولى وهذه القوة لها عقد  
 وشعب في الاحشاء الباطنية وفي الصلب وهما الترائب فلهذا السبب  
 خص الله تعالى هذين العضوين بالذكر وانما أمر الله الانسان بذلك  
 أولاً لان التركيب المعجيب في بدن الانسان اكثر مما في غيره كما  
 هو مشاهد مع انه متولد عن المادة البسيطة وثانياً أن مشاهدة  
 الانسان لهذه الاحوال في اولاده وأولاد سائر الحيوانات دائماً  
 مستمرة وكل ذلك يدل على وجود الصانع الفاعل المختار وثالثاً ان  
 هذه الاحوال التي نشاهدها كذلك تدل على أن هذه الاحوال  
 ثابتة في نفسه أيضاً فيصير كأنه اطلع عليها في نفسه ورابعاً كما ان  
 هذه الاحوال تدل على وجود الصانع المختار الحكيم تدل كذلك  
 قطعاً على صحة البعث والحشر والنشر وذلك لان حدوث الانسان  
 انما كان بسبب اجتماع أجزاء كانت متفرقة فصارت سلالة وخلاصة  
 من طين ثم ان هذه السلالة بواسطة ما خلقه الله فيها وفي الحبوب  
 من القوة الممثلة تتمثل حتى تصير من جنس الحبة في أصلها وبهذه  
 الوسطة تنبت الحبة التي وضعت في الارض سبعة عيدان في كل  
 عود سنبله في كل سنبله مائة حبة فالعيدان يكون منها التبن غذاء  
 لكثير من البهائم التي تأكل النباتات وما يتغذى باللحوم يرجع  
 غذاؤه أيضاً للنبات والحبوب كالبر من غذاء الانسان ومن هذا  
 الغذاء يتولد الدم ومن هذا الدم تكون النطفة من أجزاء كانت  
 متفرقة في بدن الابوين بل اذا دقت النظر تجد أن الانسان في

نشأته الاولى كان بسبب جمع أجزاء تكاد تكون متفرقة في جميع العالم فلما قدر الصانع جل شأنه على جمع تلك الاجزاء المتفرقة حتى جعلها حيوانا ناطقا حيا صريدا قادرا سميعا بصيرا متكلماً متفكراً بالقوة وجب بالضرورة أن يكون هذا الصانع قادراً على جمع أجزاء الانسان وجعلها خلقاً سوياً كما كان أولاً بلا فرق بعد موته وتفرق أجزائه ولذلك قال تعالى ( يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ) الى آخر الآية كيف وان الانسان المنصف ليعجب غاية العجب وتأخذه هذه الدهشة بما يشاهده في البذرة التي خلق منها الانسان وما يتعلق بخلقها وما يتوارد عليها من الاطوار والادوار مما فصله علماء هذا الشأن وما يشاهده من تغذية الجنين في بطن أمه من ينابيع مختلفة فصلها أولئك العلماء وفي كيفية غذائه منها وفيما يتغذى منه ووصول الدم اليه بلا واسطة والدورة الحقيقية فيه الى آخر ما أطال به أولئك العلماء وأمر الله الانسان بالنظر فيه والبحث عنه ثم اذا نظر أيضاً الى أطواره بعد الولادة التي أشير اليها في قوله تعالى ( ثم نخرجكم طفلاً ) الآية وشاهد ما يتعاقب على الانسان من الاطوار بعد الخروج من بطن أمه ويتوارد عليه من الصور والحركات بحسب السك وبحسب الكيف والوصف وانه لا يزال يخرج من كيف ووصف الى كيف ووصف آخر ويخرج من كم ومقدار الى كم ومقدار آخر كل ذلك على حسب استعداده وما

فطره الله عليه فذلك كله لا يحمل أدنى مجال للشكوك والاهام .  
 في أن القرآن حق لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه  
 تنزيل من حكيم حميد وان كل ما جاء به من وقوع البعث والجشر  
 والنشور حق لا ريب ولا شك فيه ولذلك قال تعالى في آية أخرى  
 تقريراً لنا وبياناً لأن ذلك مما لا يستطيع أحد انكاره (ألم نخلقكم  
 من ماء مهين فجعلناه نطفة في قرار مكين الى قدر معلوم فقد رنا  
 فنمم القادرون ويل يومئذ للكافرين — هذا ما نقلناه عن بعض  
 المحققين من علماء التفسير وما نقلناه قليل جداً بالنظر لما ذكروا  
 في هذه الآية وما ذكروه على كثرته قليل بالنسبة لما يعلمه الله  
 تعالى مما دلت عليه الآية من العلوم الكونية والعمرائية فلا يليق  
 بالعاقل الذي أنصف وكان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد الا ان  
 يقول بقلب مطمئن بالإيمان كما قال تعالى فتبارك الله أحسن الخالقين  
 أي أحسن المقدرين فان الخلق يطلق ويراد منه التقدير ويطلق  
 ويراد منه الابداع والمعنى الاول هو المراد بقرينة انه لا موجود  
 الا الله تعالى فليس هناك موجودون حتى يكون الله أحسنهم

### ما يتعلق بتكوين العالم كله

قال تعالى (سبح اسم ربك الاعلى الذي خلق فسوى والذي  
 قدر فهدى والذي أخرج المرعى) قرأ الجمهور قدر بتشديد الدال .  
 وقرأ الكسائي بتخفيفها وكلاهما بمعنى واحد قال : تعالى فقد رنا

فنعم القادرون قالوا المعنى فقدرونا فنعم المقدرون فالمعنى على كلا  
القراءتين انه تعالى قدر كل شئ بمقدار معلوم فقوله والذي قدر  
يتناول جميع المخلوقات في ذواتها وصفاتها كل واحد على حسبه  
فقدر السموات كل واحدة منها بمقدار مخصوص وقدر كل واحد  
من الكواكب بمقدار كذلك وقدر الارض وما فيها كل واحد منها  
بمقدار مخصوص وكذلك قدر العناصر والمعادن والنبات والانسان  
بمقدار مخصوص فقدركل كائن من الكائنات بمقدار مخصوص  
من الجنة والعظم وقدر لكل واحد منها مدة معلومة من البقاء  
ومن الصفات والالوان والطعوم والروائح والاوزاع والمراكز  
والحسن والقبح والسعادة والشقاوة والهداية والضلالة مقداراً  
معلوماً كما قال تعالى (وان من شئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا  
بقدر معلوم) فهذه الآية وحدها بما لا يفي بشرحها وتفصيل  
مادلت عليه من العلوم الكونية والعمرائية المجلدات كيف وقد  
تضمنت كل المباحث التي تتعلق بعلم طبقات الارض وبعلم المعادن  
والنبات والحيوان والانسان وبعلم الهيئة باقسامه الثلاثة الوصفى  
والطبيعى والعمل وسائر العلوم الطبيعية على كثرتها لانه دخل  
فيها جميع الاشياء حتى العوالم كلها علوها وسفلها داخله فيما  
دللت عليه هذه الآية وأما قوله فسوى فالتسوية المفهومة من  
قوله فسوى والتقدير المفهوم من قوله قدر هما عبارة عن  
التصريف في الاجزاء الجسمائية وتركيبها على وجه خاص لاجل

أن تستمد لقبول قوى خاصة على حسب استعدادها الذي اقتضاه مزاجها وكل مزاج مستمد لقوة خاصة وكل قوة فانها لا تصالح الا لفعل معين وقوله فهذا عبارة عن خلق تلك القوى في تلك الاجزاء والاعضاء والاجرام عليها وسفليها بحيث يكون كل قوة مصدرا لفعل معين باذن الله تعالى فيحصل من مجموعها تمام المصلحة وعموم المنفعة وتتمام الحكمة باذن الله تعالى وإرادته ولذا ذكر بعض الآيات التي جاء فيها تفصيل ما أجهل في هذه الآية لان ذكر الكل يحتاج الى شرح يطول ومهما طال الاجل فقل أن يمكن اليه الوصول فنقول :

الكلام على خلق جميع الدواب التي على وجه الارض

قال تعالى (والله خلق كل دابة من ماء فمنهم من يمشى على بطنه ومنهم من يمشى على رجلين ومنهم من يمشى على أربع يخلق الله ما يشاء) قال اللوسى كل حيوان يدب على وجه الارض وادخلوا في ذلك الطير والسماك وظاهر كلام بعض ائمة التفسير ان الملائكة والجن يدخلون في عموم الدابة ولعلها عندهم كل مادب وتحرك مطلقا ومعظم اللغويين يفسرها بما سمعت اهـ

وانما ادخلوا الطير والسماك لان كلا منهما حيوان يدب على وجه الارض في الجملة فيدخل في عمومها ثم قال والماء هو جزء مادة وخصه بالذكر لظهور مزيد احتياج الحيوان بعد تركيبه اليه

وان امتزاج الاجزاء الترابية به الى غير ذلك اهـ

فما من دابة الا وتنتهي مادتها الى سلاله من طين وهي خلاصة الطين المركبة من اجزاء مائية واجزاء لطيفة طينية وابراد الماء في هذه الآيه منكرها وابراده معرفا في قوله تعالى وجعلنا من الماء كل شيء حي لان القصد في هذه الآيه الى معنى الافراد شخصاً أو نوعاً والقصد في تلك الآيه الى الاشارة الى معنى الجنس وان حقيقة الماء مبدأ كل شيء حي وقوله تعالى فمنهم من يمشى على بطنه وذلك كالحيات والسماك ونحو ذلك وتسمية حركتها مشيا مع كونها زحفا مجاز للمبالغة في اظهار القدرة وانها وان كانت تزحف بلا آلة لكنها اشد عدوا من الماشي على رجلين او اربع فهو اشد من الماشي واقيوى ويزيد ذلك حسناً ما فيه من المشاكلة لذكر الزاحف مع الماشي وقدم هذا الجنس لأنه اعجب حيث كان يزحف بغير ارجل او قوائم زحفاً اشد من الماشي واقيوى وقوله ومنهم من يمشى على رجلين كالانسان والطيور وثني به لأنه بلى الاول في انه اعجب وقوله ومنهم من يمشى على اربع كالنعم والوحش وهو آخر الاجناس الثلاثة وعدم ذكر من يمشى على اكثر من اربع كالعنكب وام اربعة واربعين وغير ذلك من الحشرات التي تمشى على أكثر من أربع اما لعدم الاعتداد بها مع الاشارة اليها بقوله تعالى ويخلق ما يشاء واما لان اعتماد ماله اكثر من أربع من الحيوان انما هو على اربع كما

تزمه الفلاسفة واما لان مادة العرب جرت على انهم يكرهون التكرار فوق الثلاث ويقتصرون على الثلاث ويريدونها لذلك وما فوقها كما في الحديث الصحيح ( فانما خيار من خيار من خيار ) ويرشد الى ارادة العموم ما جاء في مصحف ابى من قوله ومنهم من يمشى على اكثر بدل ما جاء في القراءة المواترة من قوله ومنهم من يمشى على اربع وكون ما جاء في مصحف ابى لم يثبت قرآنا لا يمنع من انه دليل على ارادته بالتكرار ثلاث مرات لان العرب تكره الزيادة عليها مع ارادة ما فوقها فصار هذا عرفا معروفا عندهم والقرآن انما جاء على قواعد اللغة العربية ودلت هذه الآية على أن بين جميع الاجسام الآلية ارتباطا فنبت هذه الآية علماء الاسلام الى ذلك فلذلك بحثوا فوجدوا انه كما يوجد الارتباط بين الاجسام الآلية يوجد بين اعضاء الحيوانات ووظائفها بل يكون بينها أشد منه في غيرها ويكون في بعضها اتم منه في البعض الآخر واليك بيان بعض ما قالوا في ذلك

ان التناسل في الموجودات الآلية التي حياتها قاصرة على التغذية والتناسل يكون فيها تابعا للتغذية كانه نتيجة لها وأما في الحيوانات ذات الاحساس والحركة فان التغذية تكون حاصلة من الهضم لان الحيوان الذي لا يتحرك لا يتم تناسله بواسطة الإوجية وكلما زادت الوظائف كانت اعضاء الوظائف الزائدة مسؤولة على الأولى ألا ترى ان الدورة التي هي من وظائف

التغذية وفعل القلب الذى هو من متعلقات الدورة وان كانا غير  
 حامين كسائر ظواهر التغذية لكن متى وجدا كانت جميع الظواهر  
 تحت أمرهما ومثل ذلك فى الوظائف الحيوانية فعل المراكز  
 العصبية فانه يستولى على الظواهر العامة وان الوظائف الحيوانية  
 تكون مستولية على جميع وظائف التغذية والتناسل وان  
 وظيفة التغذية مستولية على غيرها فان اعضاء الوظائف الحيوانية  
 لا تتم وظائفها على ما ينبغي الا اذا كانت متغذية وان وظائفها  
 هى التى يحدث عنها فعل اعضاء الوظائف الغذائية الثمانية بحيث  
 يظهر ان الحياة فى أتم الحيوانات بنية انما هى نتيجة فعل العضو  
 المركزى للوظائف الثمانية مع فعل أهم اعضاء الوظائف الحيوانية.  
 أعنى الدورة والفعل العصبى

ان فعل الدم فى المجموع العصبى وفعل المجموع العصبى فى  
 آلات الدورة الدموية وباقي الظواهر الحيوية يعين على استمرار  
 هذين الفعلين العظيمين اللذين اعتبرا من أعظم الوظائف الحيوية  
 ويضاف لذلك التغيرات التى تحصل فى البنية وفى ظواهر الحياة  
 أعنى الامراض التى يكثر طروها على الحيوانات اكثر من غيرها  
 من الموجودات الآكية وعلى كثرة الامراض هى تضاعف تركيب  
 البنية والارتباط السكائن بين الاجزاء وبين فعل الاعضاء المركزية  
 الرئيسية التى لا يمكن حصول اضطراب فى فعلها بدون مريانه  
 بباقي الاعضاء فن ذلك ينتج معرفة كون الاحوال الخارجية تؤثر



في البنية الحيوانية ضرراً أو نفعاً وكذلك معرفة حفظ الصحة. وعودها باستعمال المؤثرات الخارجة وهذا كله هو الذي يبحث عنه علم الطب وهذه الاوصاف وان كانت عامة في الحيوانات الا أن يشاهد في اعضاء الموجودات ووظائفها اختلافات عديدة. وتفاوت على درجات من المهم معرفتها وكما ان في ذلك اختلافات. كذلك في الشكل الظاهر أعنى الهيئة التي بها تعرف بنية الحيوانات اختلاف كثير فمن الحيوانات ما شكله كروى وتغطي وذلك كالحيوانات البسيطة أعنى الواحدة العنصر ومنها ما شكله خيطى. ومنها ما هو مبسط كالغشاء الصغير وذلك كالحيوان المعروف بالخنزير ومنها ما هو كالحيوانات النقطية السابقة الا انه ليس له شكل ثابت لان شكله يتغير في كل لحظة تغيراً عجيباً وهى الحيوانات المسماة بكثيرة الشكل وهذه الاشكال لا تختص بأبسط الحيوانات بل قد توجد في بعض أنواع ارفع درجة منها وفى بعض أجزاء من حيوانات أخر وكذا يقال فى الشكل النجمى. والشعاعى فانه وان كان خاصاً ببعض رتب الحيوانات الا انه قد يوجد فى أجزاء مختلفة من الحيوانات وأول نوع يشاهد فى الشكل الشعاعى هو نوع الحيوانات العجلىة والبوليبوس والقنافذ البحرية. ولا يكون قاصراً على ظاهرها الذى يشبه زهرا مشمع الوريقات. أو نجماً بل جميع أجزائها تكون موضوعة حول محور قد يكون كثير الاشعة وقد يكون قليلاً وفى بعضها يكون المحور طويلاً.

فيصير الشكل الشعاعي على هيئة اسطوانية فاذا أريد الانتقال  
 من الشكل الشعاعي الى الشكل المنتظم والهيئة المفصلية يشاهد  
 ذلك في الحيوانات الاسطوانية والديدان المعوية والحيوانات  
 الخاتمية فاذا أريد الانتقال منه الى الشكل المنتظم بدون مفاصل  
 يشاهد ذلك في الحيوانات الغذائية وقد يكون الشكل المنتظم  
 غير تام في بعض الحيوانات لان الجسم به يكون منقسما الى  
 جزئين جانبيين أى نصفين متشابهين الا أن هذا الشكل لا يكون  
 مطردا في جميعها بل ينقسم في بعضها الى شكلين مختلفين أو طما  
 ما يشاهد في الحيوانات الرخوة فان جسمها غير منقسم الى دوائر  
 وارجل مفصلية لها وكذلك لا توجد فيها مفاصل أصلا بخلاف  
 غيرها من الحيوانات المنتظمة فان جسمها منقسم الى دوائر  
 كالخواتمي ثم يتحرك بعضها فوق بعض ومنها ما لها أطراف تكون  
 أطرافه منقسمة الى أجزاء كثيرة أى الى مفاصل كثيرة وهذه  
 الهيئة المفصلية كما توجد في الحيوانات الخيطية الارجل توجد أيضا  
 في الحيوانات الرخوة وتكون على هيئة رسم في الحيوانات  
 الاسطوانية التي هي كالديدان الا أن أكثر وجودها في الحيوانات  
 الخاتمية والحشرات القشرية والمفصلية وتوجد أيضا في الحيوانات  
 العصبية والفقرية ولذلك قد تنحصر الاشكال الحيوانية التي من  
 الشكل الكروي والخيطي والشعاعي المنتظم والمستطيل والمفصل  
 وغيره تحت هذه الانواع وقد يختلف الشكل الظاهر اختلافات

آخر منها أن يكون الجسم منقسماً الى جذوع وهو الجزء المركزى  
المحتوى على الاعضاء المهمة للحياة وهي الاحشاء وعلى زوائد وهي  
الاجزاء المعدة للحركة والاحساس ثم ان الجذع ينقسم الى  
أطراف وهي الرأس والذنب والى متوسط وهو ما كان بينهما  
غأماً الرأس فيحتوى على الفم وعلى الانتفاخ العصبي الرئيسى وهو  
المخ وعلى اعضاء الحواس الرئيسية

وأما الجزء المتوسط فيحتوى على الصدر ويكون فى  
الحوانات المفصليّة حاملاً للأطراف العلوية وهو فى الحيوانات  
يحتوى على القلب والرئتين وعلى البطن وهو يحتوى على الاعضاء  
الرئيسية للهضم والتناسل لكن هذه الاجزاء لا توجد فى جميع  
الحيوانات على حالة واحدة بل فيها اختلاف كثير فان الجذع  
لا يوجد منه الا الجزء المتوسط فى الحيوانات الشعاعية والرخوة  
والتي لا رأس لها وكذلك الديدان المعوية والحيوانات الخواثمية  
وهذا الجزء يكون متكوناً من تجويف واحد يحتوى على جميع  
ما ذكرناه من الاعضاء ويكون فى الحيوانات الرخوة الرأسية  
متميزاً وكذلك فى الحشرات والحيوانات القشرية والعنكبوتية  
بل هذه تزيد على غيرها بالصدر لكن الصدر المذكور قد يكون  
ممتازاً عن الرأس والبطن وقد يكون مختلطاً بأحدهما أو بهما معاً  
لكن الرأس فى الحيوانات الفقرية يكون متميزاً دائماً خلافاً  
للصدر فانه قد يكون مختلطاً مع البطن ويوجد فى زوائد بعض

الحيوانات الفقرية اختلاف كثير فمنها ما تكون زوائده صغيرة جداً وتسمى رمشاً أو هداً وبعض أفراد الحيوانات الشعاعية يكون فيه الفم محاطاً بزوائد تسمى الجساعات وتكون منوطة باللس والحركة وكذلك في بعض الحيوانات الرخوة التي لجساعاتها احساس وبعض تولدات الحية تسمى أيدي وأرجلا وظيفتها الحركة وقد توجد الزوائد المذكورة في رؤوس الحيوانات القشرية والحشرات كقرون خيطية مفصلية مختلفة الشكل والظاهر أنها مساسات ومثلها في ذلك قرون الحيوانات العنكبوتية والزوائد الجانبية المزدوجة اعضاء معدة للحركة فان كانت مفصلية سميت أطرافاً وتكون في الحيوانات الخواتمية كالرسم واكثر وجودها في الحيوانات المسماة بأنفية الارجل والعرب تسميها — أم اربعة واربعين رجلاً — ويختلف عددها في الحيوانات القشرية فتكون ثمانية في العناكب وستا في الحشرات التي لاغلبها جناحان أو اربعة واربعة في الحيوانات الفقرية —

وكما أن الحيوانات اختلفت في الشكل الظاهر على وجهه ما فصلنا كذلك اختلفت في التغذية فالتغذية تكون في أبسط الحيوانات كالنقطية من الامتصاص أو التشرّب الظاهري بأن تنفذ مادته الى جميع أجزاء الحيوان ثم يحميون بعضها وينفرز البعض الآخر وهذا ما يحصل في الديدان المعوية وأما الحيوانات التي يكون تركيبها أعلى درجة مما ذكر فيكون فيها تجويفه

معوى فى باطن الجسم ومتى كان كذلك كان الامتصاص بواسطة سطحى الجسم الظاهر والباطن لاسيما الثانى وهذا التجويف يكون بسيطا فى بعض أفراد البوليبيوس فان ارتقى الى ماهر أعلى درجة منه يشاهد التجويف المذكور كأنه كيس غشائى يتميز عن كتلة الجسم وهذا الكيس يكون من غشاء أو جلد باطنى يشبه الجلد الظاهر وأول ما يشاهد فيه ذلك هو البوليبيوس وبعض الديدان المعوية وفى باقى حيوانات هذه الأنواع يكون التجويف المعوى ذا زوائد ممتدة فى كتلة الجسم تتوزع فيها مادة التغذية وبعض الابخرة البحرية والديدان المعوية لا توجد له معدة بل توجد له زوائد متفرقة فتفتح فى السطح الظاهر للجسم وفى جميع ما تقدم من الهيئات للتجويف المعوى المذكور ليس هو الا كيسا بسيطا مستطيلا وله فوهة واحدة ويوجد فى كثير من القنفاذ البحرية والديدان المعوية قناة معوية متميزة وفم ومخرج وذلك يشاهد فى كل حيوان يكون أعلى درجة مما ذكر وتكون القناة المذكورة فى الجسم سواء كانت واسعة أو ضيقة وتوجد ايضا فى الحيوانات الطويلة الاسطوانية الجسم لسكن فى أفواهها اختلاف كثير أوضحها أن يكون فم الحيوان بسيط الفوهة أو على فوهته عضل أو أجزاء جامدة لا وظيفة لها الا الامتصاص وقد يكون على الفوهة عضل وأجزاء جامدة تنفع لتقطيع الاغذية

اما وظيفة التناسل الذى هو تولد حيوان شبيه بالذى نشأ عنه فهي وظيفة عامة بين جميع الاجسام الالكية الحية لكن تختلف أعضاؤها وظواهرها باختلاف أنواع الحيوانات ففي بسيط الحيوانات لا يكون لها عضو مخصوص لما ان الحيوان بسيط التركيب لكن يكون تناسله بواسطة تجزئه الى قطع فيكون فى كل قطعة منها خاصية أصلها وهذا هو المسمى تناسل التجزئى وأكثر حصوله فى الحيوانات النقطية وقد يحصل فى غيرها الا أنه يكون عارضياً وبعض الحيوانات التى تكون من هذا القبيل يشاهد فى جسمه كرات وجزيئات يظهر المتأمل ان التناسل يكون بها وهذا هو أدنى درجة التناسل ويسمى بالتناسل البرعوى فان ارتقينا الى ما هو أعلى درجة منه نشاهد ان التناسل برعوى حقيقة وهو أن ينمو على السطح الظاهر من الجسم برعوم أو أكثر ثم ينفصل ويستحيل الى متولد جديد وقد لا ينفصل بل يبقى ملتصقاً بأصله على هيئة فرع ونوع هذا المتولد مختص بالبوليبوس ويوجد ايضا تناسل برعوى باطنى بمعنى ان المولود ينفصل حياً كانه فقس وأعضاء تناسل هذا النوع مكون من تجاويف ممتدة فى كتلة الجسم وتنمو فى باطنها براعم أو بذور ثم تنفصل من نفسها وتخرج من قناة متطرفة بالظاهر وأكثر حصول هذه السكيفية فى الحيوانات الابخرية لان لامسها يحس بالذع كالذى يحس به لامس الابخرة وتخالقها فى ذلك الحيوانات التى لارؤوس

لها وبعض الحيوانات الرخوة التي أرجلها محاذية لمعدتها بأن لها مبيضاً حقيقياً وتلك لا يوجد لها أعضاء تناسل حقيقة فإذا ارتقمنا لما هو أعلى من ذلك نشاهد للحيوانات أعضاء تذكير وأعضاء تأنيث بها يكون التناسل لانه بتساندها تدب الحياة في الجراثيم وحينئذ فأعضاء تأنيثها كتلة مكونة من جراثيم أى مبيض وقناة تمر منها الجراثيم الى الخارج بعد انفصالها ويوجد في كثير منها تجويف تمكث فيه الجرثومة مدة طويلة أو قصيرة فتتمو فيه وهذا التجويف هو الرحم والفوهة التي يخرج منها المولود بعد تكوينه وكال نموه هى فوهة الفرج

وأما أعضاء التذكير فهي غدد تسمى بالخصيتين ومنفعتها افراز المنى الذي به يحصل التوالد ففي الحالة التي يلزم فيها دخول المنى في باطن رحم الانثى يكون للذكر قضيب ويلزم لتناسل هذا النوع دخول القضيب في الفرج وأول نوع يشاهد فيه رسم هذه الهيئة هو الديدان المعوية لكن من حيث انه ليس لها أعضاء دورة يكون مبيض انثىها وخصيتا ذكرورها مكونة من أوعية مفرزة سائبة وفي كثير من الحيوانات الرخوة والمفصالية والخواتمية تكون أعضاء التناسل على نوعين وفي التي لها أعضاء دورة يكون المبيض والخصيتان متكونة من كتل غددية لكن من هذه الحيوانات ما يكون خنثى مشكلا أى له أعضاء تذكير وأعضاء تأنيث الا أن حالة اشكاله تكون غير كافية لانه

يلزم لتوليد غيره عنه اجتماعه بمثله كما هي حالة بعض الحيوانات الخواتمية والرخوة فاذا ارتقينا الى ما هو أعلى رتبة في البنية نرى ان أعضاء التناسل منفصلة على فردين مختلفين ومن ذلك يكون التزاوج وهذه حالة بعض الديدان المموية وكثير من الحيوانات الرخوة والحشرات والحيوانات القشرية والعنكبوتية وجميع الحيوانات الفقرية الى آخر ما أطال به صاحب كشف الاسرار النورانية القرآنية في تفسير هذه الآية وبيان مادات عليه وأخذ منها مما يتعلق بالحيوانات وذلك مأخوذ مما أشارت له الآية من اختلاف الدواب والحيوانات في كيفية المشي ومن قوله تعالى عقب ذلك يخلق الله ما يشاء فان ما ذكر فيه تنبيه على ان الحيوانات كما اتحدت في أنها مخلوقة من مادة واحدة هي الماء الممزوج بالطين واختلفت في كيفية المشي كذلك هي مع اتحادها في ذلك اختلفت في أمور أخر وانتقلت في أمور فلذلك رجع العلماء الى الحيوانات فبحثوا فيها حتى وقفوا على ما اتفقت فيه وما اختلفت فيه وعلموا ان هذا الاتحاد وهذا الاختلاف يدلان دلالة واضحة على أن هذه الحيوانات صانعا وخالقا مختارا وعلما حكما

« الارض والسموات وما بينهما »

قال تعالى مخاطبا لنبيه صلى الله عليه وسلم ( قل أنتم كنتم تكفرون بالذي خلق الارض في يومين وتجملون له أندادا ذلك



رب العالمين وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر  
 فيها أقواتها في أربعة أيام سواء للسائلين ثم استوى إلى السماء  
 وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا  
 طائعين فقضاهن سبع سموات في يومين وأوحى في كل سماء  
 أمرها وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحفظا ذلك تقدير العزيز العليم  
 والمراد بالايام في هذه الآية مقادير معلومة فأشار بقوله  
 خلق الأرض في يومين وقوله وقدر فيها أقواتها في أربعة أيام  
 إلى أن المدة التي خلق الله فيها الأرض وقدر فيها أقواتها أربعة أيام  
 فالايام الاربعة المذكورة ثانياً كانت كذلك أربعة بضم اليومين  
 اللذين خلق الله فيهما الأرض فكان المجموع أربعة أيام وتلك  
 الايام الاربعة أشير بها إلى المقادير الاربعة التي أولها المدة التي خلقت  
 فيها الأرض سائلة وتحولت من السيولة إلى الجلود وثانيها المدة  
 التي تحولت فيها أيضاً من الجلود إلى التحجر ثالثها مدة تركيبها  
 رابعها مدة خلق ما عليها وما فيها من حيوان ونبات ومعادن وكذا  
 يقال في قوله تعالى ( فقضاهن سبع سموات في يومين ) فالمراد منهما  
 أيضاً قدران أولهما المقدار الذي خلق فيه مادة السماء وبناها  
 طباقاً سبع سموات ثانيهما المقدار الذي فيه رفع سمكها فسواها  
 وأغطش ليلها وأخرج ضحاها فخلق كل ما فيها من كواكب وغير  
 ذلك ولذلك قال في آية أخرى ( أنتم أشد خلقاً أم السماء بناها  
 رفع سمكها فسواها وأغطش ليلها وأخرج ضحاها والأرض

بعد ذلك دحاها أخرج منها ماءها وصراطها والجبال أرساها  
متاعاً لكم ولانعامكم) فقوله بناها جملة وقعت بياناً لكيفية خلق  
السماء وقوله رفع سمكها فسواها وأغطش ليها وأخرج ضحاها  
جملة وقعت بياناً للبناء فبين أولاً أن الخلق هو بناء فهي طبقات  
وبين أن هذا البناء هو رفع السمك والعلو الزائد وخلق ما فيها  
من الشمس والقمر وسائر الكواكب لأن اغطاش الليل أي  
جملة مظلمة إنما يكون بغية الشمس تحت الأرض وإخراج الضحي  
الذي هو النهار إنما هو بشروقها وظهورها على وجه الأرض  
فالشمس على الدوام تشرق على وجه الأرض فيكون النهار وتغرب  
عن الوجه الآخر المقابل لما أشرقت عليه فيملاً ظلها جو ذلك  
الوجه الذي غربت عنه وذلك هو الليل وهذا دأبها دائماً أبداً  
ولذلك قال تعالي ( إن في خلق السموات والأرض واختلاف  
الليل والنهار لآيات لاولي إلا بالاب) وقوله ( والأرض بعد ذلك  
دحاها) إلى آخر الآية يدل على أن دحو الأرض بعد خلق السموات  
وما فيها من شمس وقمر وكواكب بأن أخرج منها ماءها وجف  
منها عيوناً وأجرى فيها أنهاراً وأخرج منها صراطها أي ما يقتات  
به الإنسان والحيوانات من النباتات وأرسي الجبال لكي يمنع  
الزلازل فيمكن الانتفاع بالأرض ولكي تكون الجبال بالنظر  
إلى الهواء كالجسور والمسندة بالنسبة للترع والجداول فإن الهواء  
هو بحر الجو الذي يملؤه كما أن الماء هو بحر الأرض فكما أن

الماء اذا جرى في الترع لا يصل الى الجهات المقصود ريهـا الا بواسطة الجسور التي تحفظه عن أن يميل في أثناء جريه الى جهات أخرى كذلك الجداول اذا جرى فيها الماء لا يصل الى الاماكن التي يقصد سقيها الا بواسطة المسنات كذلك الجبال بما فيها من الطرق الواسعة التي تكون بين جبلين تحفظ الهواء الذي يمر بها ويسوق السحاب الى الارض الجزر المحتاجة الى الماء فلا يميل الهواء ولا السحاب في أثناء السير الى جهات أخرى ولذلك قال تعالى في سورة الانبياء ( وجعلنا في الارض رواسي أن تُميد بهم . وجعلنا فيها خجاجا سبلا لعلهم يهتدون ) والفجاج السبل هي الطرق الواسعة يكتنفها جبلان فأشارت الآية الى بعض فوائد خلق الجبال وهو منع الميـد والزلازل عن الارض وجعل فيها خجاجا سبلا أي طرقا واسعة يمر منها الهواء حيث يسوق السحاب الى الارض الجزر وكذلك يمر منها السابـلة والمارة من الناس ومن الدواب ومن هذا الذي قلناه يعلم أن الارض خلقت أولا ثم السماء وما فيها من شمس وقر وكواكب ثم دحيت الارض بأن أخرج منها ماءها ومرطأها وأرست الجبال كل ذلك لاجل متاعنا ومتاع أنعامنا ومنافعنا ومصالحنا حسبما أراد الله وقدر وكانت الارض وقت خلقها متخلخلة منتفشة فاجتمعت وتماسكت وانبسطت ليكون الله عليها الجبال ويفجر فيها المياه . ويخرج منها النباتات كما قال الله تعالى ( والارض وما طحاها ) قال الليث .

الطحو الدحو وهو البسط وابدال الطاء من الدال جائز فأشارت  
هذه الآية الى أن جميع المياه العذبة التي في باطن الارض  
وجوف الجبال والصخور إنما هي من المطر الذي ينزل من  
السحاب المكون من الابخرة التي تتصاعد من البحار والادخنة  
التي تتصاعد من الصحارى والبرارى وما أشبه ذلك بواسطة  
مطارح أشعة الشمس والقمر وسائر الكواكب فيتكون من  
اجتماعها ذلك السحاب وما يتبعه من الصواعق والبروق والعود  
فالله تعالى وسع الارض فجعلها لنا فراشاً ومهداً وذلولاً  
كما نطق بذلك آيات أخرى وذلك بأن جعلها معدة وممهدة  
ومذلة لنا ولنافعنا ومصالحنا بأن جعلها ذات تربة خصبة وأنزل  
عليها الماء فاهتزت (وتشقت) وربت وأنبتت من كل زوج بهيج  
قال تعالى ( فلينظر الانسان الى طعامه أنا صببنا الماء صباً ثم شققنا  
الارض شقاً فأنبثنا فيها حباً وعنباً وقضباً وزيتوناً ونخلاً وحدائق  
غلباً وفاكهة وأبا متاعاً لكم ولانعامكم ) يعنى فلينظر الانسان الى  
مطعمه بجميع أنواعه ليعلم اننا في مبدأ تكوينه صببنا الماء على  
الارض صباً متواتراً ثم كانت الارض تشقق ويخرج الماء من  
باطنها ومن الصخور والجبال عيوناً وأنهاراً فأنبثنا فيها حباً  
أى نباتاً ينمو الى أن يتكامل ثموه فينمقد حباً وعنباً وهو معروف  
وقضباً أى فصفصة رطبة يشكر قطعها بكثرة زيتوناً ونخلاً  
وهما معروفان وحدائق غلباً رياضاً عظماً وفاكهة هى الثمار كلها فهو

ثم يم بعد تخصيص وأبا كلاً ومرعى كل ذلك أنبتته الله لاجل  
 متاعنا ومتاع ألعامنا كما نشاهد ذلك قال تعالى ( ألم تر أن الله  
 أنزل من السماء ماء فسلكه ينابيع في الأرض ثم يخرج به زرعا  
 مختلفا ألوانه ثم يهيج فتراه مصفرا ثم يجعله حطاما ان في ذلك  
 لذكرى لأولى الالباب) وقال تعالى (والسما ذات الرجع والأرض  
 ذات الصدع) أي السماء ذات المطر الذي يرجع المرة بعد المرة  
 فسمى رجعا لانه يرجع المرة بعد المرة كالذباب سمي كذلك لانه  
 كلما ذب ماد والأرض ذات الصدع أي ذات الشق فالأرض تدشق  
 وتنثنى بالصخور وظهور الجبال وذلك لان الأرض حين تدشق  
 تنفذ من الشقوق الصخور وتتكوّن عليها الجبال مخافة أن  
 تميد بما عليها من الحيوانات وغيرها وتضطرب فيختل النظام  
 ويقل النفع فالميد هو الزلزال وخلق الله الجبال على الأرض لترسو  
 وذلك أن الأرض قبل تكون الجبال كانت دُمعا تميد وترتعش  
 كالحموم فلما خلق الله الجبال شيئا فشيئا قل الميد والزلزال لان  
 القشرة من كرة الأرض أخذت في الشخن عدة قرون من ابتداء  
 خلقها بسبب تجمد المادة السائلة التي تحتها بالتبريد

والجزء الجامد من الكرة الأرضية كان قليل القوام لا يقاوم  
 ضغط الغازات ولا ضغط المياه السائلة التي كانت محيطة بها وضغطه  
 لها بقشرتها المرنة فحصل تمزق في سطح الأرض في جهات كثيرة  
 فتمكنت جبالا رفعت قاع البحر وكانت مكونة من صخور وفلذات

ومركبات معدنية مختلفة ونفذ من باطن الارض أيضاً سيول من مياه في حالة الغليان فلما أتم الله تركيب الجبال واتساع الارض قل الميّد والزلازل ما أمكن لانه من المعلوم أن باطن الارض يتصاعد معه على الدوام أبخرة وغازات ومياه في حالة الغليان وحينئذ يوجد في باطن الارض ينبوع عظيم لهذه الابخرة التي تميل الى الخروج الى ظاهر الارض كلما تكونت فتى وجدت هذه الابخرة منافذ في الصخور توصل الى سطح الارض نفذت منها بسهولة فاذا لم تجد هذه المنافذ تراكت في التجاويف الباطنية الارضية وتضغط نفسها حتى تنقب القشرة الارضية المانعة من خروجها أو ترفعها أو تمزقها في الحالة الاولى يتكون بركان وفي الثانية يتكون جبل مختلف الارتفاع وفي الثالثة يحصل تمزق في باطن الارض يحصل منه زلزلة تختلف الى شدته وضعفه باختلاف درجة ذلك التمزق فانت ترى أن الله جعل الجبال بركانية وغير بركانية على الارض لتكون سبباً في تقليل الزلازل وهذا هو المراد بقوله تعالى ( وألقى في الارض رواسي أن تُميد بهم ) هذا ما قاله بعض المفسرين اذا قلنا إن معنى الميّد في الآية هو الحركة والاضطراب ويحتمل أن يكون المراد بالميّد اعطاء المائدة أو الحركة مطلقاً وتكون هنا بمعنى حركة النمو وخروج ما في الارض من النباتات وغيره من القوة الى الفعل فلا تحتاج الآية الى أن تقدّر ما قدره فيها من قولهم مخافة أو كراهة أو إهلاك

يكون قوله تعالى أن تמיד مفعولا لاجله فان والفعل مؤول  
بمصدر تقديره لاجل اعطاء المائدة أو لاجل حركة النحر  
( دوران الارض وأخذه من القرآن )

قال تعالى ( الذى جعل لكم الارض فراشاً ) وقال ( أم من  
جعل الارض قراراً وجعل خلالها أنهاراً ) وقال ( جعل لكم  
الارض مهاداً ) وقال ( هو الذى جعل لكم الارض ذلولاً ) وقال  
فى سورة الانبياء ( كل فى فلك يسبحون ) وفى سورة يس ( وكل  
فى فلك يسبحون ) وقال ( وترى الجبال تحسبها جامدة وهى تمر  
حر السحاب صنع الله الذى أتقن كل شئ ) وكل هذه الآيات  
تدل بظاهرها على أن الارض متحركة ودائرة كما هو قول  
فيثاغورس قديماً وقول علماء الهيئة اليوم وذلك أنه ثبت  
بالمشاهدات الصحيحة أن الارض على شكل كرة مفرطحة نحو  
قطبيها منتفخة عند خط الاستواء وقد أطبق المحققون من  
المفسرين وجميع علماء الكلام وفلاسفة الاسلام على أن الارض  
كرة وعدوا انكار ذلك مكابرة فن أقام الدليل على خلاف ذلك  
فقد اراد التشكيك فى اليقينيات وكابر نفسه وأنكر حسه فلا  
يعول عليه ولا يلتفت اليه فكان انتفاخها نحو خط الاستواء  
وتفرطحها نحو القطبين دليلاً حسيماً يدل على أن الارض كانت  
سائلة فى مبدأ خلقها وأنها متحركة بحركة رحوية ودائرة  
على محورها وذلك لان الكرة اذا كانت صلبة كالتى من العاج

مثلاً لا يتغير شكلها ولو دارت على محورها قروناً كثيرة وأما إذا كانت سائلة أو عجينية انتفخت نحو وسطها وتفرطحت نحو قطبيها وبذلك جمدت قشرتها أيضاً وبردت ولو كانت ساكنة لبقيت جرماً غازياً سائلاً فلا تصاح لأن تكون فراشاً ولا مهداً ولا ذلولاً فثبت بذلك حركتها على محورها التي بها يتعاقب الليل والنهار وأما حركتها حول الشمس فسيبها أن الشمس أكبر جرماً من الأرض أضعافاً مضاعفة وكلما كان الجرم أكبر كان أكثر وأقوى جاذبية من الأصغر فالشمس هي التي تجذب الأرض إليها من كل الجوانب لما تقرر على وجه ما ذكر في علم رفع الأثقال بالتجربة العملية الصحيحة وبذلك تبين أن هذه الآيات بظاهرها تدل على أن الأرض ليست منقاداً إلى حركة رحوية بها تدور على محورها ويتكون منها تعاقب الليل والنهار فقط بل تتحرك أيضاً حركة أخرى حول الشمس تتكون منها السنة وفصولها وأما قوله تعالى (كل في فلك يسبحون) فوجه دلالاته أن القاعدة العربية في الضمير الذي يعود على المضاف إليه الذي ناب عنه التنوين في لفظ كل أنه يجوز فيه الأفراد والتثنية إن كان المرجع الحقيقي مثنى فالتثنية مراعاة المعنى والأفراد مراعاة اللفظ وقد جاء الضمير في قوله (يسبحون) جمعاً فكان مرجعه جمعاً وعلى هذا اتفق المفسرون غير أنهم أولوا ذلك بتأويل شق مادام لا ارتكابها إلا اعتقاد ما قاله البطليموسية من اليونان من



أن الأرض ساكنة مع أنه لم يقم دليل على سكون الأرض بل  
الدليل قائم على دورانها فلا داعي للتأويل بل يجب أن تبقى  
الآيات على ظاهرهما ويعود الضمير على الاجرام الثلاثة التي هي  
الأرض . والشمس . والقمر . ومن استدل على دوران الأرض  
في تفسيره بهاتين الآيتين وبقوله تعالى ( الذي جعل لكم الأرض  
فراشا ) ونظائرها من الآيات صاحب كشف الاسرار النورانية  
القرآنية وأما قوله تعالى ( وترى الجبال تحسبها جامدة ) الآية  
فوجه دلالتها على دوران الأرض أن معناها انا نرى الجبال نظنها  
بحسب ما يتراءى لنا ساكنة وهي في الواقع ونفس الامر تمر  
مر السحاب وتسير سيرا حثيثا وما ذلك الا لان الأرض متحركة .  
بحركة سريعة جداً والجبال تسير وتحرك تبعاً لها لانه لا جائز  
أن تكون الجبال متحركة هذه الحركة وحدها والأرض ساكنة  
لانه لو كان الامر كذلك لانقصات الجبال عن الأرض وهو  
خلاف المشاهد فتبين أن حركتها انما هي بالتبعية لحركة الأرض .  
ولا جائز أن يكون ما نراه على الوجه الذي جاء به الآية  
وقت النفخة الاولى أو النفخة الثانية كما قيل بذلك لانه في كل  
من الوقتين لا يكون هناك بقاء ولا وجود للجبال على الأرض  
على الوجه الذي يلائمه قوله تعالى في الآية ( صنع الله الذي أتقن  
كل شيء ) لان يوم النفختين هو اليوم الذي ترجف فيه الجبال .  
وتكون كثيباً مهيلاً وهو اليوم الذي ينسف الله فيه الجبال .

نسفا فيذرهما قاطا صنفصفا لا ترى فيها عوجا ولا أمثا هو اليوم  
الذى تكون فيه الجبال كالمهن المنفوش والناس كالفرش المبثوث  
الى غير ذلك من الاحوال والاهوال التى لا تناسب أن يقال  
ويخاطب كل من يصح منه الرؤية ( وترى الجبال تحسبها جامدة  
وهي تمرر السحاب صنع الله الذى أتقن كل شئ ) لان مثل  
هذا القول انما يقال لحض الناس المخاطبين على النظر فى ذلك  
الصنع المتقن والتفكر فيما اشتمل عليه من الحكم ايزدادوا ايمانا  
ويقيننا وليس يوم النفختين صالحا لمثل هذا اذا علمت كل ما قلناه  
فى خلق السموات والارض تعلم أن العاقل المنصف اذا نظر فى  
هذه اللطائف التى اشتملت عليها تلك الآيات القرآنية وما دلت  
عليه من تدبير الصانع الحكيم نظر منصف مجرداً عن التعمص  
علم علماً يقيناً واعتقد اعتقاداً جازماً أن القرآن قد اشتمل على  
كثير من مباحث العلوم العمرانية والكونية وأن كل ما  
قيل غير ذلك فرية بلا صرية كيف وقد دلت على أن الله تعالى  
حكيم مقتدر عليم حيث جعل الارض كرة دائرة لتكون فراشا  
ومهدا وذلولاً لنا

( بيان ان فى السموات دواب كما ان فى الارض دواب )

( وأخذ ذلك من القرآن )

قال تعالى ومن آياته ( خالق السموات والارض وما بث فيهما  
من دابة ) أما خلق السموات والارض فقد قدمنا ما فيه الكفاية

لمثل هذا المقام وأما قوله وما بث فيهما من دابة فتقديره ومن آياته خلق ما بث فيهما من دابة والدابة هي ماله ديب وحركة فظاهر هذه الآية أن في السموات دواب كما أن في الأرض دواب وقد حكى الألوسي في تفسيره هذه الآية أقوالاً في معنى الدابة وقال إن هذه الأقوال اضطرت قائلوها إلى التأويل في مسماها والتجاوز في لفظها ثم قال إن الاحتياج إلى ذلك عدول عن الظاهر فلا يعدل عنه إلا إذا دل دليل على خلافه وأين ذلك الدليل بل الدليل قام على وجود الدواب في السماء كما هي موجودة في الأرض اه وكذلك رجح الرغزباني في كشفه أن في السماء دواب من ملائكة وحيوان على الوجه الذي علم الله تعالى ومما لا شبهة فيه أن المراد بالأرض في الآية الأرض التي نحن عليها كما أن المراد من السموات ما نشاهده فوقها من الكواكب ومداراتها وما منه مداراتها من باقى سمك السموات وإذا علم ذلك في عالمنا ونظام شمسنا علم مثله في سائر العوالم ونظام الشمس الأخرى التي اكتشفت الآن فيكون في سمواتها دوابها وفي أراضيها دوابها على الوجه الذي يعلمه سبحانه فانت ترى أن القرآن دل على وجود دواب في السموات وهو ما طال فيه بحث علماء الهيئة ولا يزالون يجنون فكيف لا يكون القرآن ينبوع العلوم بجميع أنواعها

## دلالة القرآن على تعدد الشمس والاقار

تعدد الشمس

قال الله تعالى « تبارك الذي جعل في السماء بروجا وجعل فيها  
مراجا وقرآ منيرا »

الظاهر أن المراد بالبروج البروج المعروفة عند علماء الهيئة  
لأنها كنائز القمر كانت معلومة عند العرب من قبل نزول القرآن  
ووقت نزوله ولفظ البروج في مثل هذا التركيب لا ينصرف الا  
للحقيقة العرفية التي يعرفها المخاطبون وقد أخرج ذلك الخطيب  
أيضا في كتاب النجوم عن ابن عباس وهي عندهم عبارة عن أقسام  
الفلك الاثني عشر التي قسموه اليها فاعتبروا كل قسم منها ثلاثين  
درجة وسموها باسماء صور الكواكب التي حاذتها وقت القسمة  
فسموا كل قسم باسم الصورة التي حاذها وقت ذلك والضمير  
في قوله وجعل فيها سراجا يرجع إما الى السماء أو الى البروج  
قال الألوسي السراج هو الشمس لقوله تعالى في آية أخرى وجعل  
الشمس سراجا وقرأ بعض القراء سرجا بضم السين والراء وقرأ  
آخرون بضم الضم وسكون الراء وكلاهما جمع سراج قيل إن  
الجمع للتعظيم فان الشمس لعظمها وكال اضاءتها فلها سرج كثيرة  
أو الجمع باعتبار الايام وقال بعض الاجلة الجمع على ظاهره والمراد  
منها الشمس والكواكب الكبار ومنهم من فسره بالكواكب  
الكبار اه ولا يخفى أن القولين الاخيرين متعدهان لان الكواكب

الكبار يدخل فيها الشمس بلا شك لانها منها . وأقول ان أهل  
الهيئة من قديم الزمان رصدوا النجوم الثوابت كما رصدوا  
شمسنا وقرنا وسائر السيارات ولكنهم في الاعصر الماضية لم  
يعرفوا من النجوم الثوابت الا القليل لقصر وسائل الرصد وبعد  
النجوم . وأما الآن فقد رصدوها وعلموا منها ما لم يعلمه  
الاقدمون فقد ثبت بالدلة الواضحة أن ما يرى منها بالعين المجردة  
دفعة واحدة فوق الارض في ساعة مفروضة من القدر الاول  
لغاية السادس ثلاثة آلاف كوكب وأن ما رؤي بواسطة النظارات  
المقوية للنظر يزيد عن مائتي مليون كوكب وقد اكتشفوا في  
المجرة وحدها وهي المسماة عند العامة بالطريق التبانى ثمانية  
عشر ألف كوكب وكان الاقدمون يعتقدون انها نجوم صغيرة  
وقد ثبت أن كل هذه النجوم الثوابت شمس وأن كل نجم  
منها زاره في قبة السماء في ليل صاف هو شمس نورها ذاتي يضيء على  
عوالم في نظاماتها كما تضيء شمسنا على العوالم في نظاماتها وتلك  
النجوم الدراري تمتاز بالعين المجردة عن السيارات التي هي القمر  
والزهرة وعطارد والمريخ والمشتري وزحل وأورانوس ونبتون  
بشكل نورها لان نور السيارات ثابت أما هذه النجوم الدراري  
فدورها كانهما تقدح شرارات وقد اعتنى علماء الهيئة اليوم باعتناء  
تاماً باستعلام اختلاف سنوى للثوابت وصنعوا الآن مقاييس  
لقياس الزوايا الصغار وقد بلغت مهارة الصناعات الى أن صنعوا

الآن مقاييس تقيس جزءا صغيرا من ثمانية واحدة  
وتبين أن من هذه الشموس ما هو أكبر من شمسنا ومن  
الحال أن يجعلها الله عبثا بحيث لا يكون لها عوالم تضيء عليها  
في نظاماتها كما أن شمسنا كذلك ومن هذا يتبين أن الشمس التي  
هي بحسب مفهومها نوع لا تنحصر خارجا في فرد واحد كما كان  
يقول المناطقة والفلاسفة الاقدمون واشتهر عند فلاسفة الاسلام  
وعلمائهم وأخذوه قضية مسلمة وتمازفوه وحملوا آيات القرآن عليه  
وقد تبين بطلانه الآن بما اكتشفه علماء الهيئة اليوم وان الشموس  
تزيد عن مائتي مليون شمس لغاية الآن ويخلق ما لا تعلمون،  
وما حمل المفسرين على ذلك الا اعتقادهم انه ليس في الوجود الا  
شمس واحدة هي شمسنا التي تضيء أرضنا وعدم وقوفهم على  
شموس أخرى مثل شمسنا وليس تفسير السراج في هذه الآية  
بما قاله أولئك المفسرون منقولاً عن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ولا عن أحد من اصحابه وانما المفسرون لما رأوا قوله تعالى  
وجعل الشمس سراجا وكان المراد بالسراج في هذه الآية هو  
شمسنا التي تضيء أرضنا ولم يقفوا الا عليها ورأوا كتب المناطقة  
مطبقة كذلك على أن الشمس نوع انحصر خارجا في فرد واحد  
حملوا السراج في هذه الآية على ذلك ولو وقفوا على ان هناك شموسا  
غير شمسنا لا يحصى عددها وان ما اكتشف منها لغاية الآن ذلك  
المقدار الهائل لما وسعهم الا أن يعدلوا عن كل ما قالوه ويقولوا

بوجود تلك الشموس لانه الواقع الثابت بالمشاهدات بواسطة  
 النظارات المقوية للبصر ولحلوا الجمع في الآية على ظاهره ومن  
 ذلك تبين أن المتعين في ذلك هو ما قاله بعض الاجلة ومن وافقه  
 من أن المراد بالجمع الشمس والنجوم الكبار أو النجوم الكبار  
 التي منها الشمس بالضرورة لان القرآن سماها سرجا فتدخل في  
 الجمع دخولا أوليا ويتمين أن المراد بالكواكب الكبار في كلام  
 بعض الاجلة ومن وافقه النجوم الكبار التي يصح أن يطلق عليها  
 انها سرج وهي لا تكون كذلك الا اذا كان نورها ذاتيا كنور  
 شمسنا وتضيء على عوالم في نظامها كما تضيء شمسنا على عوالم في  
 نظامها فانها كلها انتظمت في سلك لفظ واحد وهو لفظ السرج  
 بصيغة الجمع وقد سماها الله جميعا سرجا فهي متماثلة في ذلك وكل ما  
 قيل في شمسنا يقال في كل واحدة منها — وأما قوله تعالى وجعل  
 الشمس سراجا فالسراج فيه هو شمسنا فقط ولذلك لم ينقل فيه  
 انه قرئ لفظ السراج الا بصيغة المفرد ولم ينقل فيه قراءة بصيغة  
 الجمع بخلاف ما في هذه الآية فانه قرئ بصيغة المفرد وبصيغة  
 الجمع فتمين حمل المفرد على معنى الجنس الصادق بما فوق الواحد  
 حتى تتوافق القراءتان وانما كان كذلك للفرق بين ما في هذه الآية  
 وبين الآية الاخرى التي جاء فيها وجعل الشمس سراجا لان  
 هذه الآية الاخرى خاصة بالشمس التي هي في السموات السبع  
 وبالأقمار التي هي فيها وأما هذه الآية التي نحن بصدددها فقد جاء

فيها السماء بلفظ الجنس الشامل للسموات السبع وكل السموات ما نعلمه منها وما لا نعلمه ولذلك قال تعالى ( تبارك الذي جعل في السماء بروجا ) والبروج المعروفة التي هي الظاهر من الآية ليس واحد منها في السموات السبع كما هو المعروف عند علماء الهيئة قديماً وحديثاً وسيأتى تمام هذا في الكلام على الآية الآتية في تعدد الاقار

### تعدد الاقار

قال تعالى ( ألم تر كيف خلق الله سبع سموات طباقاً وجعل القمر فيهن نوراً وجعل الشمس سراجاً ) أى جعل الشمس فيهن سراجاً كما قاله المفسرون ومعنى كونها طباقاً أنها طبقات بعضها فوق بعض وهذا كما قال المفسرون هو الظاهر الذي تطابقت عليه الاحاديث الصحيحة الصريحة من أن السموات متعددة وأن بين كل سماء وماء مسيرة خمسمائة عام وأن سمك كل سماء كذلك ومعنى جعل القمر فيهن نوراً على ما قاله المفسرون أنه جعله منورا لوجه الارض في ظلمة الليل وأن معنى فيهن مع أنه في واحدة منهن وهي السماء الدنيا هو كما يقال زيد في بغداد اذا كان في بقعة منها وأن المرجح له الايجاز والملابسة بالكيفية والجزئية وكونها طباقاً شفاقة وأن معنى جعل الشمس سراجاً أنه جعلها تزيل ظلمة الليل ويبصر أهل الدنيا وجه الارض ويشاهدون الافاق ولعل في تشبيهها بالسراج القائم ضياؤه به لا بطريق



الانعكاس رمزاً الى أن ضياءها ذاتي ليس مستفاداً من كوكب آخر  
كما أن نور القمر ينعكس عليه من نور الشمس لاختلاف تشكلاته  
بالقرب والبعد وخسوفه بحيلولة الارض بينه وبينها اه ماخصاً  
من الالوسى

وأقول إن مما لا شبهة فيه أن هذه الآية صريحة في أن  
السموات متعددة كما ينطق به لفظ سبع الذى هو لفظ عدد وهو  
الظاهر من لفظ طباقاً أيضاً وجاءت الاحاديث الصحيحة صريحة  
بذلك وبأن البعد بين كل سماء وسماء وسمك كل سماء هو ما سمعت  
وقد جاء في الاحاديث الصحيحة أيضاً أن الارض بالنسبة للسماء  
التي فوقها كحلقة ملقاة في فلاة وأن السماء الدنيا بالنسبة لما فوقها  
كحلقة ملقاة في فلاة وهكذا كل سماء بالنسبة لما فوقها وبهذا  
لا يمكن أن يكون نفس القمر في كل واحدة من السموات السبع  
ولا يكون منيراً في كل واحدة من السموات فليس هو في كل  
واحدة بذاته ولا بنوره مع أن قوله تعالى ( وجعل القمر فيهن  
نورا ) نص صريح في أن القمر فيهن جميعاً لان ضمير فيهن يعود  
الى السموات التي ذكر عددها وهو سبع وان كان العدد لا مفهوم  
له ويجوز أن يكون عددها أكثر ولكن كلامنا الآن في هذه  
السموات السبع لانها هي التي كانت معلومة للعرب المخاطبين وقت  
نزل الآية ومع تعددها وتباعد طباقها بعضها عن بعض بعدا  
شاسعاً وتفاوت النسب في العظم لا يمكن لما قل أن يقول أن القمر

الذى هو في السماء الدنيا هو فيهن جميعا لاستحالة أن يكون  
جرم واحد في أكثر من مكان واحد ولا يمكن أن يصل نوره  
من السماء الدنيا الى ما فوقه من سائر السموات لان القمر وسماؤه  
بالنسبة الى السماء التى فوقه كحلقة ملقاة في فلاة فبالك بيباق السموات  
فتعين أن تحمل الآية على ظاهرها وأن المراد بالقمر من جنس  
القمر الصادق بالواحد والمتعدد ومن صرح بجواز حمل الآية على  
ذلك صاحب كشف الاسرار النورانية القرآنية في تفسير هذه  
الآية وأما ما قالوه من أن معنى جملة فيهن مع أنه في واحدة منهن  
هو كما يقال زيد في بغداد وهو في بقعة منها الخ فهو تأويل  
لا داعى اليه الا عدم وقوفهم على وجود آثار أخرى غير قر  
أرضنا فضلا عن أنه تأويل غير صحيح للفرق الواضح بين الآية  
وبين قولنا زيد في بغداد وهو في بقعة منها لان هذا القول انما  
صح في قولنا زيد في بغداد اذا كان في بقعة منها باعتبار أن بغداد  
بلد واحد أو اقليم واحد يسمى باسم واحد وله وحدة شخصية  
فهو نظير قولك جلست في بيت فلان اذا كنت جالسا في بقعة منه  
وليس ما في هذه الآية من هذا القبيل لان السموات كما علمت  
طبقات متعددة متفاوتة في البعد والعظم وكل واحدة منها مستقلة  
عن الاخرى ولها اسم مستقل ولا ملاسة بين سماء وسماء لا  
بالكلية ولا بالجزئية كما لا ملاسة بين القمر الذى في سماء الدنيا  
وبين غيرها من السموات بالكلية ولا بالجزئية ولا بالحالبة ولا

المحلية فما في الآية من قبيل زيد في مكة وبغداد مثلاً أو من قبيل زيد في بيت خالد وبيت عمرو فان كان يصح أن يقال لمن في مكة أنه في بغداد وبالعكس أو لمن هو في بيت خالد هو في بيت عمرو وبالعكس للملابسة الكلية والجزئية أو لاي ملابسة أخرى يصح أن يقال ان مافى سماء هو في واحدة أخرى منها أو في سائرها بتلك الملابس وهذا بما لا يقوله أحد أصلاً وأما دعوى الترجيح بالايجاز فهو دعوى ربما نافت الاعجاز لانه لا توجد نكتة بلاغية تصحح اطلاق لفظ هو نص في الكثرة والجماعة على واحد معين منها بدون علاقة ولا قرينة بين المعنى الحقيقي وبين المعنى المراد لاجل الايجاز بن الايجاز على هذا الوجه ايجاز مغل بافادة المراد خصوصاً في كلام من لا يعجزه شئ سبحانه وهو على كل شئ قدير فكان في قدرته أن يعبر بعبارة أخرى تفيد المقصود مع الايجاز وبدون هذا التكلف الموجب للتأويل من غير داع اليه وأما كون السموات طباقاً شفافاً فغاية ما يقتضيه أنها لا تحجب ماوراءها واما أن القمر الذي يكون في احداها يكون في باقيها أيضاً أو ان نوره يصل الى باقيها أيضاً فهذا لا يقتضيه كونها شفافة ولا يشير اليه بحال من الاحوال خصوصاً وأنهم صرحوا بأن معنى جملة نورا انه ينير وجه أرضنا وأن نوره مستفاد من نور الشمس وقال غير واحد من المفسرين كما نقله الالوسي أن نور باقى الكواكب ما عدا الشمس مستفاد من الشمس أيضاً

فكيف يمكن أن يكون نور القمر المشرق على أرضنا واصلاً إلى  
مافوقه من السموات الأخرى وهي مثله تستمد نورها من نور  
الشمس أيضاً

فتمين ما قلناه من حمل الآية على ظاهرها وإن الأقمار متعددة  
وبيان ذلك أن الذي قاله علماء الهيئة وثبت بالارصاد الصحيحة  
واكتشف بالنظارات المقوية للانظار هو أن القمر والزهرة  
وعطارد والمريخ والمشتري وزحل وأورانوس ونبتون كلها  
أجرام مظلمة كجرم أرضنا وأنها جميعاً تدور حول الشمس وتستمد  
نورها منها على مسافات مختلفة وبين هذه الأجرام تفاوت عظيم  
جرماً وكثافة وأنها انقسمت إلى قسمين سفلى وعلوى فالسفل  
ثلاثة الأرض والقمر وعدوهما واحداً لأن القمر تابع للأرض  
والثاني والثالث الزهرة وعطارد والعلوى الاثنى خمسة هي المريخ  
والمشتري وزحل وأورانوس ونبتون ولبعض هذه الأجرام أقمار  
تدور حولها وتدور معها حول الشمس فللأرض قمر واحد وللمشتري  
اربعة أقمار ولزحل ثمانية أقمار ولاورانوس اربعة أقمار عل الراجع  
وقيل أكثر ولنبتون قمر واحد على الراجع وقيل أكثر فجملة  
الأقمار التي اكتشفت لغاية الآن بالنظارات المقوية للأبصار  
ثمانية عشر قرراً وكل هذه الأجرام وما يتبعها هي ما يسمى في  
عرف علماء الهيئة اليوم بالنظام الشمسي وإن الشمس في هذا  
النظام الذي هو ما لنا شمس واحدة وإن جميع هذه السيارات

وأقارها تستمد أنوارها من الشمس فتشرق عليها الشمس نهاراً  
وتشرق عليها أقارها ليلاً كما تستمد أرضنا التي تقلنا وقرها نورها  
من الشمس وإن في كل واحد من هذه السيارات دورة يومية  
ودورة سنوية فيدور كل واحد منها على محوره فتكون دورته  
اليومية ويدور حول الشمس فتكون دورته السنوية وإن الفصول  
السنوية في أرضنا وفي غيرها من تلك الأجرام يتوقف تحققها  
على ميل فلك كل واحد منها على خطه الاستوائي  
ومن هذا يعلم أن في هذه الأجرام السماوية ليلاً ونهاراً  
وظلمة وضياء وأن هذه الشمس التي نراها هي السراج في كل  
واحد منها فكما أنها تزيل ظلمة الليل في أرضنا نهاراً ويشرق  
قرها عليها وينيرها ليلاً كذلك هذه الشمس بعينها هي التي تضيء  
وتزيل ظلمة الليل في كل كوكب من هذه الكواكب نهاراً وقره  
أو أقاره تشرق عليه وتنيره ليلاً . ومن هذا يتضح لك أن الأقار  
متعددة في نظامنا هذا لاحتياج الكواكب إلى الاستنارة بها  
ليلاً وإن الشمس واحدة لتكون سراجاً تستمد من نورها أنوار  
تلك الأجرام وأنوار أقارها فلها قال تعالى في مقام الكلام على  
السموات السبع التي هي في عالمنا ( وبينا فوقكم سبها شدادا  
وجعلنا أمراً جاً ) وقال ( وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس  
سراجاً ) على معنى أنه تعالى جعل جنس القمر الذي يصدق بأكثر من  
واحد فيهن فجعل لكل سماء قرراً أو أقاراً تنيرها وجعل الشمس

فيهن جميعاً سراجاً تمدها وأقارها بنورها فتضيء عليها نهاراً  
وتنيرها أقمارها ليلاً بنورها المستفاد من الشمس وقرىء قوله  
تعالى في هاتين الآيتين سراجاً بصيغة الافراد فقط ولم يقرأ  
بصيغة الجمع . قال اللوسى والمراد به أى بالسراج الوهاج الشمس  
والمشهور انه فى السماء الرابعة ولم تر فيه أثراً سوى ما فى البحر  
عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال الشمس فى السماء الرابعة اليان  
ظهرها ولهبها يضطرب علواه باختصار

وأما فى مقام الكلام على جنس السماء الصادق بالسموات  
السبع التى هى من عالمنا وبغيرها من السموات الاخرى التى هى  
عوالم أخرى قال تعالى « تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وجعل  
فيها سراجاً وقرراً منيراً » فأشار بجعل البروج فيها أى فى جنسها  
الى أن هناك كواكب أخرى غير الكواكب السيارة وتلك  
الكواكب هى البروج المعروفة عند علماء الهيئة كما تقدم . ومما  
لاشك فيه أن البروج المعروفة هى كواكب من جملة النجوم  
الثوابت التى ضوءها ذاتى لها فهى شمس وسرج وأشار بقوله  
وجعل فيها سراجاً حيث قرىء بالافراد وبالجمع أيضاً الى أن فى  
السماء كواكب أخرى هى سرج ومضيئة بذاتها وان هذه  
الكواكب الكبيرة هى شمس تضيء بضوئها الباقي على عوالم  
نظاماتها فان من لوازم كونها سرجاً أن تكون شمساً تضيء  
كل واحدة منها على عوالم نظامها كشمسنا والا كان خلقها سرجاً

عبيثاً ، فانظر الى دقائق القرآن حيث قال في مقام الكلام على السموات السبع وجعل القمر فيهن نورا للإشارة الى تعدد القمر وقال وجعل الشمس سراجا بصيغة الافراد فقط للإشارة الى أن الشمس واحدة فيها وقرئ بالجمع وبالمفرد الذي هو في معناه في مقام الكلام على جنس السماء الصادق بالسموات السبع وبغيرها للإشارة الى تعدد الشمس

فأنت ترى ان القرآن اشار الى تعدد الاقار وتعدد الشمس وبطلان قول فلاسفة اليونان وغيرهم بان الشمس نوع انحصر في فرد واحد في الخارج وان القمر نوع انحصر كذلك خارجاً في فرد واحد وأشار بقوله وهاجاً الى بطلان قول أولئك الفلاسفة أيضاً ان الشمس لا حرارة بها خصوصاً على ما روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص وذلك قبل أن يخلق الله علماء الهيئة اليوم الذين اكتشفوا ذلك وقبل أن يكتشفوا تعدد الاقار والشمس فهل بعد هذا الذي ذكرناه وهو قليل من كثير يمكن لمتشدد أو متمصب أو ملحد أو معاند يقول ان الاسلام والمسلمين أعداء العلم وأن دين الاسلام هو دين التقهقر وأن الادب لا تتفق مع العلم كلا بل ان دين الاسلام الذي مبناه هذا القرآن هو دين العلوم كلها ودين للعمل

هذا الذي قلناه هو جوهر الدين الاسلامي وهو الذي تمسك به اسلافنا فكانت كلمتهم العليا وسلطانهم فوق كل سلطان

( خلف من بعدم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا ) ( ان الذين يلحدون فى آياتنا لا يخفون علينا أفمن يلقى فى النار خير أم من يأتى آمنا يوم القيامة إعملوا ما شئتم ان الله بما تعملون بصير )

يألت قوى يعلمون ويعملون بعلوم القرآن ويتمسكون بدينهم دين الاسلام ويقومون بشعائره حق القيام ولا يتمسكون بأقوال فريق غلوا فى دعوى الفلسفة حتى صدقهم فى كل ما يقولون بدون حجة ولا برهان حتى لو قالوا ان الارض غير الارض والسموات غير السموات والشمس غير الشمس وأنكروا الحقائق الثابتة بالعيان لصدقهم مع أن ما يقوله هؤلاء ليس الا دعاوى كونهم ذباب أو كثنين باب أو كسراب بقية يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئا ووجد الله عنده فوفاه حسابه .

### علوم الفلسفة

العلوم هى على ما قاله علماؤها أربعة أنواع رياضية ومنطقية وطبيعية والهيبة \* أولها علم الرياضة وهو أربعة أقسام الاول علم «الارتماطيقى» وهو علم خواص العدد وما يطابقها من معاني الموجودات التى ذكرها فيثاغورس وغيره ويدخل فيه علم الفوق وعلم الحساب الهندى وعلم الحساب القبطى والزيجى وعلم عقد الاصابع \* الثانى علم «الجومطريا» وهو علم الهندسة بالبراهين



المذكورة في كتاب اقليدس وغيره من كتب الهندسة وبعضها علمية وبعضها عملية ويدخل فيه علم المساحة وعلم التكسير وعلم رفع الاثقال وعلم الحيل المائية والهوائية وعلم المناظر والحروب \* الثالث علم الاسطر قوسيا وهو علم النجوم بالبراهين المذكورة في كتاب المجسطى وغيره من كتب هذا الفن ويدخل فيه علم الهيئة السماوية والارضية وعلم الزيج وعلم أحكام النجوم وعلم التحويل \* الرابع علم «الموسيقى» ويدخل فيه علم الايقاع والعروض الثاني من أنواع علم الفلسفة العلوم المنطقية وهي خمسة أقسام الاول «انولوطيقيا» وهو معرفة صناعة الشعر الثاني علم «الطوريقا» وهو معرفة صناعة الخطب الثالث (لوطيقا) وهو معرفة صناعة الجدل الرابع «اللولوطيقى» وهو معرفة صناعة البرهان الخامس سوفسطيقا وهو معرفة المغالطة

الثالث من علوم الفلسفة العلوم الطبيعية وهي سبعة أقسام الاول علم المبادئ العامة وهو معرفة خمسة أشياء لا يتخلو ولا ينفك عنها جسم من الاجسام وهي الهيولى والصورة بقسميها الجسمية والنوعية والزمان والمكان والحكمة - والثاني علم السماء والعالم وما يتعلق بذلك مما فيه - الثالث علم الكون والفساد - والرابع علم حوادث الجو - الخامس علم المعادن ويدخل فيه علم طبقات الارض - السادس علم النباتات - السابع علم الحيوان ويدخل فيه علم الطب وفروعه

الرابع من علوم الفلسفة العلوم الالهية وهي أشرف العلوم وأعلاها قدرا وهي خمسة أقسام الاول علم الواجب وصفاته الثاني علم الروحانيات وهو معرفة الجواهر البسيطة العقلية الفعالة وهي التي تسمى بلسان الشرع بالملائكة الموكلين من قبل الله تعالى بتدبير العوالم كلها وحفظ نظامها الثالث العلوم النفسانية وهي العلوم المتعلقة بالنفوس المتجسدة والارواح السارية في الاجسام الفلكية والطبيعية من سموات وارضين والرابع علوم السياسات وهي خمسة أقسام اولها علم سياسة النبوة والرسالة الثاني علم سياسة الملك ويدخل فيه ما يتعلق بعلم الفلاحة وسياسة الرعايا وهذا العلم هو أول ما يحتاج اليه في مبدأ الامر لتأسيس المدن وعمارتها وعلم قود الجيوش ومكابد الحروب والسطيرة والبصرة وآداب الملوك والرابع العلم المدني كعلم سياسة العامة وعلم سياسة الخاصة المسماة بسياسة المنزل والخامس علم سياسة الذات وهو علم الاخلاق

هذه هي علوم الفلسفة التي على حسب اتقانها كلها أو بعضها تتفاوت درجات الفلاسفة فن اتقنها كلها كافلاطون وارسطو ونحوهما من علماء اليونان وغيرهم وكالفارابي وابن سينا وغيرهما من فلاسفة الاسلام كان فيلسوفاً كاملاً وقد ألف ابن سينا كتابه الشفاء مشتملاً على جميع هذه العلوم ومن لم يتقن الا بعضها كان فيلسوفاً بقدر ما أتقن منها

فليخبرنا الذين سموارينان فيلسوفاً عن مقدار ما ألقنه من هذه العلوم حتى نعرفه فيلسوفاً فيما أتقن فقط ولعل رينان لم يتقن من هذه العلوم الا القسم الخامس من علوم المنطق (المغالطة) وكيف ساغ لرينان وأمثاله الذين جاعلوا على علوم ما وراء الطبيعة عموماً وعلى الاديان خصوصاً وهي أشرف علوم الفلسفة وأعلاها قدراً ومنها علم سياسة النبوة والرسالة الذي اثبتت عليه الاديان والشرائع أن يطعنوا ويحكموا عليها بالبطالان وينكروها وهم مجهولونها جهلاً تاماً والحكم على الشيء فرع عن تصوره فالحكم على هذه العلوم التي انبى عليها هذه الاديان بما حكم به رينان وأمثاله انما يكون بعد الخوض في علوم هذه الاديان والوقوف على حقائق العلوم التي اشتملت عليها الكتب الالهية وعلى الاخص علوم القرآن الذي لم يفرط فيه من شيء وهو تبيان لكل شيء وبدون ذلك يكون كل من رد على هذه الاديان أو طأها أو يرد عليها أو يعيبها وهو بعيد عنها قدركب في رده متن صمياء وخبط خبط عشواء لعدم اطلاعه على ما انطوى عليه القرآن ونهت عليه آياته من العلوم الكونية والعمرانية والسياسية بجميع أنواعها وتمويل بعض المسلمين على ما يقوله هؤلاء انما هو لجهلهم بذلك أيضاً فلذلك نقول لكافة المسلمين في أقطار الارض عموماً وفي مصر خصوصاً

أما آن المسلمين أن يتيقوا من سكرات الشهوات ويقوموا من تحت ردم الغفلات ويستغلوا بعلوم القرآن ويعملوا بما يعلمون

من علومه معرضين عن وساوس الشياطين ومكائد الملحدين حتى  
نمود لهم سيرة أسلافهم الاولى ويسعدوا في الآخرة والاولى  
والله ولى التوفيق

دلالة القرآن على مادة الفحم الحجري.

وسائر ما يتبعه من المواد الملتزمة

قال تعالى ( هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعاً ) أى ان  
الله سبحانه خلق لمصلحتنا كل ما فى الارض ومن ذلك ما خلقه  
الله وامتن به علينا وجعله دليلاً على البعث واحياء الموتى بعد  
الموت من شجرة النار حيث قال عز من قائل ( وضرب لنا مثلاً  
ونسى خلقه قال من يحيى العظام وهى رميم قل يحياها الذى انشاها  
أول مرة وهو بكل خلق عليم الذى جعل لكم من الشجر  
الاخضر نارا فاذا انتم منه توقدون ) أى ان هذا الذى أنكر  
إحياء الله الموتى أورد لنا قصة عجبية غريبة فى زعمه واستبعدها  
وعدها فيما يزعم من قبيل الامثال وأنكرها أشد الانكار وهى  
احياؤنا العظام بعد أن رمت وبلت وتفرقت ونسى اننا  
خلقناه على وجه هو نظير احياؤنا تلك العظام التى رمت وتفرقت  
وذلك أن هذا الانسان وغيره من بنى نوعه قد خلقوا من أجزاء  
كثيرة كانت مفترقة فى أماكن كثيرة جمعها الله تعالى وركبها  
وأحياها فقد خلق الانسان من سلالة من طين وهى مركبة من  
عدة أجزاء ثم جعل تلك السلالة نطفة وهى انما تتولد من الدم

بواسطة الخصيلتين والدم إنما يتولد من الكيلوس والكيلوس إنما  
 يتولد من الكيموس والكيموس إنما يتولد من الاغذية نباتية  
 كانت أو حيوانية وهذه أيضا تنتهي الى النباتية والنبات إنما  
 يتولد من صفوة الارض والماء فالإنسان بالحقيقة متولد أولا  
 من سلاطة من ملين ثم بعد أن تتوارد على تلك السلاطة أطوار  
 الخلقة وأدوار الفطرة صارت منياً ونطفة ثم النطفة جعلت في قرار  
 ممكن فجعلها في اصلاب الآباء بأن خلق الحوصلتين المنويتين  
 ووضعهما في الصلب خلف عنق المثانة ثم خلق النطفة علقه أى  
 حول صفات النطفة وهى المنى السائل الى صفات العلقه فتشاهد  
 في ازمنة مختلفة نقطة أصلية صغيرة مظلمة في وسط سائل  
 شفاف تحتوى عليه البذرة وبعد أطوار وأدوار تمر على العلقه  
 يخلق الله العلقه مضغعة أى قطعة لحم وبعد أدوار تمر على تلك  
 المضغعة يخلقها الله عظاما فتكون أولا أجساما غروية ثم غضروفية  
 ثم عظاما ثم يكسو العظام لحما ثم ينشئه خلقا آخر مبانى للخلق الاول  
 مبانى ما أبعدا حيث يجعله حيوانا ناطقا حيا مريدا قادرا سميعا  
 بصيرا متكلماً متفكرا بالقوة بعد أن كان علقه ثم مضغعة وهما في  
 ابتدائهما مكونتان كالذرة أو جرثومة موضوعة على حويصلة  
 فبدل أن يقول هذا الجاحد اذا نظر وتفكر مِم خلق فتبارك الله  
 أحسن الخالقين ، قال معانداً مستغهما استغهما انكاريا (من يحىي  
 العظام وهى رميم) أى بالية قد اكلتها الارض وتفرقت أجزاؤها

فقال الله سبحانه وتعالى لموسى (قل) يا محمد رداً على قول هذا المنكر  
وتبكيتم له بتذكيره ما نسبته وغفل عنه في خلقه الدال على حقيقة  
الحال (يحييها الذى انشأها اول مرة) أى فى المرة الاولى اذ انشأها  
وأحيائها من أجزاء كلها متفرقة فى اماكن كثيرة ولا شك أن  
الاحياء بعد ذلك بجمع الاجزاء المتفرقة كما قال تعالى (حتى اذا  
مزقتم كل عرق انكم اذا لى خلق جديد) أهون عند ذوى النظر  
من الانشاء والاحياء فى المرة الاولى فن قدر على انشائها واحيائها  
فى المرة الاولى كان على جمع الاجزاء بعد التفرق واحيائها أقدر  
وكيف لا يكون كذلك (وهو بكل خلق عليم) أى عليم بكل مخلوق  
فهو يعلم كل جزء من جميع الاجزاء المتفتتة المتبددة لكل شخص  
من الاشخاص أصولها وفروعها وأوضاع بعضها من بعض من  
الاتصال والانفصال والاجتماع والافتراق فيعيد كلا من جميع  
ما ذكر على النمط السابق مع اعادة القوى التى كانت فى تلك الاجزاء  
من قبل (الذى جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً فاذا أنتم منه  
توقدون) أى كيف لا يكون قادراً على جمع العظام واحيائها وهو  
الذى خلق فى جميع الشجر الأخضر ناراً خصوصاً شجر المرخ  
والعفار فيتخذ من المرخ وهو ذكر الذنب الأعلى ومن العفار  
وهو أنثى الذنب السفلى ويسحق الاول على الثانى وهما خضراوان  
وأن يقطر منهما الماء فتندح النار باذن الله تعالى فالمرخ بمنزلة الذكر  
والعفار بمنزلة الانثى كما قاله الكشاف وغيره فاذا أنتم منه

توقدون ) أى فاذا انتم من ذلك الشجر توقدون النار لا تشكون  
 في انها نار حقيقة تخرج منه وليست نارا صورية كنار الحباحب  
 فن قدر على إحداث النار وإيجادها من الشجر الأخضر مع ما  
 فيه من المائية المضادة للنار بكيفيتها فان الماء بارد وطب والنار  
 حارة بإسبة كان جل وعلا أقدر على اعادة الفضاضة الى ما كان  
 غصاً من قبل فيبس وبلى وهذه النار يخلقها الله عند سحق  
 احدى الشجرتين المذكورتين على الاخرى لا أن هناك نارا كانت  
 كامنة تخرج بالسحق وقد خلق الله فيهما كما خلق في كل الاشجار  
 مادة صمغية ومادة شمعية فلذلك كانت كل الاشجار قابلة للاحتراق  
 وصالحة لان تكون وقودا للنار وقال تعالى أيضا ( أفرايتم النار  
 التى نوروها أأنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون ) هذا استفهام  
 تقريرى لطلب اقرار المخاطبين واعترافهم بذلك لظهوره ووضوحه  
 أى انه هو الذى انشأ الاشجار التى تصلح وقودا للنار فجعل  
 أصول شعلها السارية بها المتولدة بخلق الله تعالى منها تنتشر بها لاجل  
 تغذيتها وتحيلها بقدرته تعالى ولو لم يخلق الله تعالى تلك الاشجار  
 ولم يجعلها ذات شعل لم تصلح للنار لانضاج الاشياء ولم يسهل  
 علينا انقاد النار ولم يتيسر لنا ذلك فن قدر على إيجاد هذه الدهنية  
 التى هي أصل الشعاع قدر على احداث النار فى الشجر ومن قدر  
 على احداث النار فى الشجر كان قادرا على احياء الموتى وقال تعالى  
 فى آية أخرى لبيان مادة من مواد النار فذكر ما يتكون منه

الفحم الحجري وما يتبعه من الاشياء القابلة للالتهاب كالغاز  
ونحوه (الذى أخرج المرعى لخطه غشاء آحوى) قال ابن عباس  
المرعى هو النكلا الأخضر والغشاء من النباتات ما حملته المياه  
وسيرته مع الزيت ورسب وانطم في الكدورات وقوله آحوى  
أى اسود أى أنه اكتسب لبعده الزمن الذى رسب وانطم فيه  
سوادا انتشر به مكتسبا من الارض ولا يعلم المدة التى يصير فيها  
الغشاء اسود الا الله تعالى ومن المقرر عند علماء طبقات الارض  
أنه يتكون على سطح الاراضى الغازية يوميا تجايف منها وفي  
الاولدية ذات الانحدار القليل وفي الاماكن المنخفضة ذات  
المستنقعات رسوبات من نبات متى تحللت يحصل منها جسم قابل  
للاحتراق ولا تتكون هذه الرسوبات الا في أحوال مخصوصة  
وأما كن مخصوصة فلا تتكون في المياه الجارية ولا في البرك  
للعميقة ولا في المحال التى يحف ماؤها في بعض الاحيان وانما  
تتكون في المحال التى تبقى فيها المياه الرائدة على الدوام في عمق  
قليل الغور وهذا الجسم يسمى عندهم بالتورب وتكونه ينشأ عن  
تراكم النباتات الخلوية المغمورة في الماء على الدوام وهى تتكاثر  
بسرعة كأنواع النباتات المائية وربما ساعدتها في تحللها ويضاف  
إليها عدة نباتات أرضية جذبتها مياه الانهار وما لا مجال للشك  
فيه ان الدسومات الفحمية التى توجد في باطن الارض تتكون  
من نباتات تراكت على بعضها كالتورب ودليل ذلك البقايا التى



تكتشف فيه وفي التورب بالمنظار المعظم وكذا السوق والاوراق  
المديدة التي توجد في المواد الطينية التي تصاحبه وقد اتفقت اراء  
علماء طبقات الارض على هذه المسألة وان اختلفوا في كيفية  
التراكم والقول الذي صححوه ان أغلب هذه الرسوبات تتكون  
في حفر بركية من أرض مكشوفة وهذا القول لا يصحوبة فيه  
لانه لا يستدعي الا ما يلزم من الزمن لتراكم المواد العضوية التي  
يتكون منها الفحم الحجري والظاهر ان الزمن المذكور طويل  
جدا قال بعضهم في شأن مقدار الكربون الذي يتكون سنويا  
في الغابات القديمة الى عصرنا أنه لا يتكون منه في كل قرن الا  
طبقة واحدة ضخمة ثخنها واحد ونصف من مائة لكن لما كان الجو  
في الزمن القديم قبل تكون الحيوانات مشحونا بأبخرة كان منه  
نبات قوى جدا وكان يتصاعد من باطن الارض كثير من حمض  
الكربونيك فكانت النباتات تثبت الكربونات في باطنها بمرعة  
وعلى كل حال فليس رسوبات الفحم الحجري وحدها هي التي  
تستدعي في تكونها زمنا طويلا بل جميع الرسوبات كذلك  
فالرسوبات الحجرية الجيرية القوقعية التي اكتسبت ثخنا عظيما  
جدا يستدعي تكونها قرونا عديدة ورأى من يشبه الرسوبات  
الفحمية بالتورب معضد يبقايا النباتات الخفية الزهر المديدة  
التي تكتشف بالمنظار المعظم في الفحم الحجري وفي التورب  
ويعضد هذا الرأي أيضا بوجود الاشجار المنقرضة بمحذورها

في الأرض الغازية وبأوراقها المحفوظة في الشست وبوجودها في  
 أخواض مختلفة الاتساع منفصلة عن بعضها فهذه الاحوال كلها  
 تدل على وجود أما كن ذات مستنقعات متكونة في حفر أرض  
 مكشوفة وبها يبطل القول بأن الاشجار حملتها مياه الانهار أو  
 مياه البخار الى آخر ما ذكره علماء طبقات الارض مما يتعلق  
 بالنجم الحجري وما يتعلق به ويتولد منه من المواد الملتبثة وغيرها  
 ولا يخرج في تكوينه عن الغشاء الاسود الذي جاء في هذه الآية  
 مشيرا به الى مادة كل ما ذكره على وجه الاجمال وبالجملة النار من  
 النعمة الكبرى وهي من الاجسام السبعة التي يتعلق بها الكون  
 والفساد وباقيها الهواء والماء والارض وهذه هي أمهات والحيوانات  
 والنباتات والمعادن وهي المواليد وكما ان كل واحد من المواليد  
 مركب من هيولى وصورة مقومة وصورة متممة كذلك كل واحد  
 من الامهات مركب من صورة مقومة وصورة متممة والصورة  
 المقومة هي التي ينعدم وجود الهيولى بانعدامها والصورة المتممة  
 هي التي تبلغ الشيء الى افضل حالاته التي يمكن البلوغ اليها واذا  
 فارقت هيولا لم ينعدم وجود الهيولى وكل صورة مقومة للذات  
 يتلوها صور متممة وكل صورة فاعلة لاخرى تابعة لها يتلو بعضها  
 بعضها كما يتلو أزواج العدد أفرادها ويتلو أفرادها أزواجها بالفساد  
 ما يبلغ والصورة المقومة للنار هي حركة الغليان والصورة المتممة  
 لها هي الحرارة ويتلوها البيوسة ويتلو البيوسة تماسك اجزائها

ومن الصور المتممة للنار اللطافة والنور ويتلوه الأشرار وهي  
بكل صورة تفعل بأذن الله تعالى فعلا غير الذي تفعله بالآخرى  
فبالحركة تفسل الاجسام وبالحرارة تسخن وباليبوسة تنشف  
وباللطافة تنفذ في الاجسام والنور والاشراق تضيء ما حولها  
وبالحرارة والحركة معا تحيل الاجسام الاخرى الى ذاتها ولذلك  
كانت حقيقة النار انها ظاهرة تقوم بحرم آخر ويتخللها الهواء  
ويحيط بها ولولا رطوبة الهواء الذي يحيط بالنار التي عندنا تمنعها  
من ان تفرط في اليبوسة لتماسكت اجزاؤها وجفت كما تجف نار  
الصواعق ولو أصابها اليبس والجفاف لقل الانتفاع بها الذي هو  
الغرض المقصود منها فانظر رحمك الله الى هذه المنافع التي أودعها  
الله لما في النار اذ لولاها لكنا في ظلمات دائمة لا نرى النور  
ابدا فان الشمس من الاجرام النارية الملهبة كما قال تعالى (سراجا  
وهاجا) فهي جسم غازى ملتهب فلذلك كان نورها ذاتيا ولولا  
ان الله خلقها كذلك في السماء ما رأينا نورا قط وما وجدنا نجده  
الآن من منافعها المترتبة على صورها المتممة ولا اختل نظام العالم  
وهذا الذي ذكرناه في هذه الآيات القرآنية قليل من كثير وهي  
ايضا بعض قليل من آيات القرآن المتعلقة بالعلوم بجميع انواعها  
كوثية وعمرانية وهناك آيات اخرى تتعلق بعلوم السموات  
والارض وبالطبيعيات بالكلية وبالجملة فالله سبحانه وتعالى أنزل  
القرآن تبيانا لكل شيء ولم يفرط فيه من شيء

والبدر مستصغر في عين ناظره والذنب للعين لا للبدر في الصغر  
 فـهل يمكن لرينان أو غيره من الملحدين الذين يدعون الفلسفة  
 والعلم وهم يمدون عن ذلك كله ان يقول ما قاله وينسب للمسلمين  
 التثنية وأنه ناتج عن تمسكهم بدين الاسلام وان من زار الشرق  
 أو أفريقيا لا ينجو من ضيق العقل الى آخر ما قاله في أول محاضراته  
 وانت ترى ان القرآن مملوء بالآيات الدالة على الفلسفة التي هي  
 الحكمة والعلوم كلها كونية وعمرانية

وكيف يمكن لرينان أو غيره ان يقول ان المسلم لاقتناعه بأن  
 الله يهب الرزق والسلطان الى آخر ما قاله في هذه الفقرة والله يقول  
 لنبيه صموئيل والمسلمين خصوصاً في كتابه المانزل على محمد صلى الله  
 عليه وسلم ( هو الذي جعل لكم الارض ذلولاً فامشوا في مناكبها  
 وكلوا من رزقه واليه النشور ) وقال أيضاً ( ومن يهاجر في سبيل  
 الله يجد في الارض مراضاً كثيراً وسعة ) ويقول أيضاً ( وقل اعملوا  
 فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون ) وقد جاء في الاثر  
 الصحيح اعمل لدنياك كأنك تميش ابدأ واعمل لآخرتك كأنك تموت  
 غداً وقد جاء أيضاً من عمل عملاً فليتنقه

وهل يمكن ان يقال كما قال رينان ان المسلم يزدري العلم والله  
 يقول للناس صموئيل والمسلمين خصوصاً في كتابه المشار اليه ( قل هل  
 يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون إنما يتذكر أولو الالباب )  
 وقال ( يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات )

وقال تعالى (شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم  
 خاشعاً بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم) وقال تعالى مخاطباً لنبيه  
 صلى الله عليه وسلم (وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه  
 بيمينك إذا لا رتاب المبطلون بل هو آيات بينات في صدور الذين  
 أوتوا العلم وما يجحد بآياتنا إلا الظالمون) ويقول النبي صلى الله  
 عليه وسلم طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة والمراد كل  
 العلوم فإن أُل للاستغراق لأنه لا دليل على التخصيص ولأن طلب  
 كل العلوم فرض غاية الأمر أن تعلم البعض منها فرض عين وتعلم  
 البعض الآخر فرض كفاية على ما فصله المحققون من العلماء خلافاً  
 لمن خص ذلك ببعض العلوم دون بعض

وكيف لهذا الذي يدعى أنه فياسوف أن يميب الاسلام بكونه  
 ماحياً لكل الفروق الجنسية والقومية طالباً من الناس أن يرتبطوا  
 برابطة واحدة وإن كل من يعتنق دين الاسلام من أى جنس كان  
 أو من أى قوم كان أصبح أخاً لمن ارتبط معه بتلك الرابطة ومع  
 تمسكه بجنسيته أو قوميته يرى تلك الرابطة الدينية أقوى من تلك  
 فإن الدين يوجب عليه أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه بدون  
 التفات للفروق الجنسية أو القومية وهذه المزية التي اختص بها  
 الاسلام من أفضل المزايا ومن أكبر علامات رقي هذا الدين فالدين  
 الاسلامي يدعو الناس جميعاً لأن يكونوا أمة واحدة يرتبطون  
 برابطة واحدة فلا يرون إلا رابطة الاسلام التي تجعلهم أخوة يتحابون

وَيَتَوَادُونَ وَيَتَنَاضَرُونَ وَلَا يَتَنَازَعُونَ وَلَا يَتَنَابَذُونَ كما قال تعالى  
 ( إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ  
 تُرْحَمُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا  
 خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ عَسَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا  
 أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَذُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ  
 وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ الْآيَاتِ ) وقال صلى الله عليه  
 وسلم — المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يشتمه ومن كان في حاجة  
 أخيه كان الله في حاجته ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله بها عنه  
 كربة من كرب يوم القيامة ومن ستر مسلماً ستره الله يوم القيامة  
 وكيف يسوغ لرينان أن يستثنى من عامة المسلمين الذين  
 رماهم بكَراهة العلم وبغضه أمة الفرس وحدهم ويصف هؤلاء  
 بما لا يرضونه لأنفسهم ويقول أنهم شيعية وليسوا بمسلمين والله  
 يعلم ويشهد أنه لكاذب فيما يقول

أما الفرس فبنهم سنيون وشيعيون ولكنهم جميعاً مسلمون  
 قبل كل شيء وهام علماء الفرس وأئمتهم قديماً وحديثاً يمتنعون  
 الإسلام ويحجون بيت الله الحرام كسائر المسلمين ويصلون صلاة  
 المسلمين إلى قبلة المسلمين ويصومون كما يصوم المسلمون وهذه  
 كتبهم ومولفاتهم المخطوطة والمطبوعة تملأ البلاد وهي كتب  
 إسلامية أصولاً وفرواً\* وكيف يمكن أن يقال في الفرس ما قاله  
 رينان وقد جاء في الحديث الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه

قال — لو كان العلم في الثريا لتناوله رجال من فارس — ومنهم  
 سلمان الفارسي من كبار اصحابه صلى الله عليه وسلم ومنهم كثير  
 من أفاضل العلماء المجتهدين في فقه الشريعة الاسلامية وفي فقه  
 الحنفية خصوصاً

(رينان) بعد أن اعترف صريحاً بأن المدنية الاسلامية كانت  
 فيما مضى ظاهرة جداً وكانت بها علماء وفلاسفة وظلت سيدة  
 الغرب المسيحي قرونًا طويلاً قال انه لم يوجد في الحقيقة علم  
 اسلامي ولا علم أباحه الاسلام أو تلقاه بالتسامح بل الاسلام  
 كفاح ديني دام عدة قرون الى آخر ما قال

هذا الذي قاله رينان انكار للشمس المشرقة واسطة وسط  
 النهار على كل مناطق الارض وتلك الشمس يكاد ضوؤها يخطف  
 بصير هذا القائل وأشعة نورها تفقده بصره وبصيرته فان كتب  
 الفلاسفة من المسلمين قديماً وحديثاً تملأ خزائن الشرق والغرب  
 ولكن لا عجب ( فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي  
 في الصدور ) وما قدمناه من الآيات التي تضمنت العلوم الكونية  
 والعمرائية والفلسفة الدقيقة مما لا يدع مجالاً للشك في أن ما يقوله  
 رينان طعنًا على الاسلام والمسلمين فرية بلا صرية وان دين الاسلام  
 هو دين العلم الصحيح والعمل الصالح والفلسفة الفكرية والعملية  
 يدعى رينان أن فرسان العرب الذين تعلقوا بالاسلام اغا  
 تمسكوا به ليكون حجة لهم في الفتح والسلب والتهب وانهم في

زمنهم كانوا خير مقاتلة العالم ولكنهم كانوا أقل الناس حظا من الفلسفة ،

هذه دعوة كاذبة أيضا فإن فرسان العرب الذين هم خير مقاتلة انما كانوا يقاتلون لتكون كلمة الله هي العليا وليحق الله الحق وبزهق الباطل وما كانوا قط يقاتلون لمجرد الفتح والسلب والنهب وكيف ذلك ودينهم يحظر عليهم ويمنعهم أن يقاتلوا لهذه الاغراض وحقيقة الجهاد في دين الاسلام هو قتال الكفار المحاربين لاهل الله كلمة الله تعالى . وأما غير المحاربين فلا يجوز قتالهم قال الله تعالى في كتابه ( لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها ) وقال تعالى ( وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله انه هو السميع العليم ) وقال تعالى ( وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ) وقال تعالى ( لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤم وتسقطوا اليهم إن الله يحب المتقسطين ) انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين . وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون ) فكل منصف بعد هذا الذي تلوناه لا يسمعه الا أن يكذب رينان ويسله

من العلم واهله والفلسفة واهلها سلّ الشعرة من العجين  
وأما ما نقله رينان عن أبي الفرج في وصف طبائع العرب فنقول



له فضلا عن ان أبا الفرج ليس قوله حجة في ذلك فرينان لم يفهم كلام أبي الفرج على وجهه الذي أراده منه فان أبا الفرج يريد أن يصف طبائع العرب قبل الاسلام ليبين أن العرب مع كون فخارهم علم اللغة الى آخر ما قاله رينان في وصف طبائعهم عجزوا عن أن يأتوا بسورة من مثل القرآن والنجاؤا الى معارضة النبي صلى الله عليه وسلم بالرماح والسيوف وعدلوا عن المعارضة بالكلام والحروف فخاربه بدل أن يأتوا بسورة من مثل هذا القرآن لمعجزهم عن ذلك قال تعالى ( وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين ) وأما بعد أن اعتنق العرب الاسلام فقد تفتحت أعينهم العمى فأبصروا وأذانهم الصمم فسمعوا وتفتحت من عيون قلوبهم وبصائرهم ينابيع الحكمة والفلسفة العالية الحقة الصادقة كما قال تعالى ( ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلوا عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم انك أنت العزيز الحكيم ) وقال تعالى ( هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين )

يقول رينان من أجل ذلك لم تبد في حظيرة الاسلام حركة فكرية ذات طبيعة غير دينية في عصر الخلفاء الاربعة الاولين وهذا

الذى قاله رينان ناشئ عن عدم معرفة حقيقة القرآن وأنه يشتمل على كل العلوم التشريعية والكونية والعمرانية وأن جميع العرب الذين نزل القرآن بلغتهم واقفون على معانيه فاهمون لها كما تفهم الآن لغتنا العادية فهم أخذوا القرآن عنه صلى الله عليه وسلم ووعوه في صدورهم بالفاظه ومعانيه منطوقاً ومفهوماً وهو الكتاب الذى لم يفرط فيه من شئ ونزل تبلياً لكل شئ وبأليت رينان قبل أن يقول ما قال اطلع على ما هو منقول عن اصحاب رسول الله وتابعيه في القرن الاول كابن عباس وتلامذته في تفسير آيات القرآن بما ينطبق على العلوم الفلسفية الكونية العمرانية فلو اطلع لاقتنع غاية الامر ان أولئك الاصحاب اكتفوا بآيات القرآن التى نزلت بلغتهم من طريق الوحي ولم يدونوا كتباً خاصة اكتفاء به واعتماداً على حفظهم له ألا ترى أن جميع العلوم المدونة الآن من نحو وعلوم بلاغة وكلام وفقه وأصول وحديث وتفسير لم تكن مدونة في القرن الاول اكتفاء بالقرآن واعتماداً على الحفظ ومعرفة بلاغة القرآن وكل تلك العلوم منه فلما وجدت الحاجة بتغير الاحوال دونت تلك الفنون واتسع نطاق التدوين فيها كما ترى .

وأما ما قاله من أن مراكز الاسلام انتقل الى اقليم دجلة والفرات الى أن قال ان ربح الاسلام العاتية أوقفت كل ذلك الرقى حوالي مائة عام الخ فهو كذب وافتراء على التاريخ فانه

عند انتقال مركز الخلافة الى بغداد الذي كان في عهد الخلفاء  
 العباسيين قد انتقل معه كثير من العرب وعلمائهم وبعد أن دخل  
 اهل العراق ومن جاوهم من الفرس في دين الاسلام قد وجد  
 منهم مجموعة عظيمة كانوا علماء في العلوم الفلسفية عقلية كانت أو  
 شرعية كونية كانت أو عمرانية وكانوا جميعاً وعلى الاخص الفرس  
 منهم أشد الناس تمسكاً بدين الاسلام وكان منهم المجتهدون في  
 فقه الحنفية وفقه الشافعية والامامية وها هي مؤلفاتهم في كل  
 العلوم وهي متداولة قديماً وحديثاً تشهد بكذب «رينان» وأين هو  
 من مؤلفات الفارابي وابن سينا وتلميذه مهمنيار وابن سبعين  
 والصدر الشيرازي وغير هؤلاء ممن لا يحصون كثرة مع أن  
 مؤلفاتهم تملأ خزائن مواصم الشرق والغرب ولكن فلسفة رينان  
 قضت عليه أن لا يكلف نفسه النظر فيما بين يديه ومن خلفه  
 وعن يمينه وعن شماله من تلك المؤلفات وتماهى عنها حتى نسب  
 الى الفرس ما نسب ومع ذلك قد نسي ما قدمت يداه من أن  
 الاسلام يرفع الفوارق الجنسية والقومية فأهل فارس بعد أن  
 اعتنقوا دين الاسلام أصبحوا هم والعرب أمة واحدة اسلامية  
 لا تربطهم الا رابطة الدين الاسلامي التي هي العروة الوثقى لا  
 انقسام لها فكيف بعد هذا يصف البرامكة بما وصفهم به من  
 أنهم على دين أمتهم المجوسية وأنهم اعتنقوا الاسلام من غير  
 أن يدخل الايمان في قلوبهم وهل رينان عاصر البرامكة الذين

كانوا في زمن الخلفاء العباسيين وشق عن صدورهم وعلم ما في  
قلوبهم حتى ساء له أن يقول ذلك

وأما ما قاله بشأن النسطوريين واحتفائهم بالخلفاء الضعيفين  
الايمان فاخصصوهم بالكرامة من بين الاطباء فهذا القول مما يدل  
على أن رينان يدعي الفلسفة وهو غير فيلسوف بل هو جاهل  
بما يقتضيه دين الاسلام أيضا من حسن المعاملة مع من يخالفنا في  
الدين ومن أخص اخلاق الفيلسوف الحقيقي أن يكون واسع الصدر  
كالبهر يحمل الرمم ولا يتأثر منها بل يعامل الناس بقدر ما يليق  
بكل واحد منهم بدون التفات الى اختلاف في مذهب أو مشرب  
أو دين بل يأخذ الحكمة أينما وجدها على أن ما قاله رينان من  
معاملة الخلفاء للنسطوريين فليس ذلك ناشئاً عن ضعف الايمان بل  
هو ناشئ عن قوة الايمان وشدة التمسك بدين الاسلام فان من  
يقوى إيمانه ويشدد تمسكه بسلامه لا يفرق في المعاملة بين المسلم  
وبين غيره خصوصاً في ما يتعلق باليمن والصناعات كالطب ونحوه  
وأما ما قاله عن حوران وانها بقيت وثنية فلا يدل الا على  
انه كان منهم فلاسفة والفلسفة العقلية لا تخص أهل دين دون  
أهل دين آخر

وأما قوله وخصوصاً مهرة المنجمين فان كان مراده بالمنجمين  
علماء علم أحكام النجوم وهو العلم الاستدلالي فهذا يشكره ويقول  
بطلانه جميع علماء الإفرنج وكثير من علماء المسلمين وعلى الاخص

علماء الهيئة من الفريقين وإن كان مراده علماء الفلك والهيئة وهو العلم الحسابي فهذا العلم كما اعتنى به العرب جاهلية واسلاما وكانوا فيه مهرة اعتنى به غيرهم فانه علم قديم اعتنى به من قديم الزمان الاشوريون والسكلدانيون وأهل قينيةيا ومصر والهند والصين وغيرهم ومؤلفات المسلمين قديما وحديثا في هذا العلم من العرب وغيرهم وزیوهم تملأ خزائن الشرق والغرب كيف وجميع منازل الشمس والقمر والبروج جاء بها القرآن صريحا كما جاء بغيرها مما يتعلق بهذا العلم والقرآن نزل بلغة العرب بما يعرفه العرب واسماء المنازل والبروج عربية الى يومنا هذا

وأما قوله ان ما قامت به بغداد وما عرض من فترة السنين التي انتجت مهرة العلم والفلسفة فهذا حق ولا فرق بين العرب والفرس وغيرهم من المسلمين من جميع الاجناس في ذلك

وأما دعواه ان هذا المجموع الفلسفي هو عربي بالكتابة فقط وانه في الواقع يوناني ساساني الخ فصدورها من مثل هذا الذي يدعى الفلسفة غريب في بابه لان الفلسفة العقلية هي علم قديم جداً مستمد من العقل لا ينحصر في اليونانيين ولا في الساسانيين بل هو موجود من قبل اليونانيين والساسانيين ومن بعدهم ولاه وقد وصل الى المسلمين كتب اليونانيين ودخلت بلاد الاسلام وترجمت وبحسب تخصصها دقيقا وقورن ما جاء بها على ما جاء في كتاب الله من قواعد الفلسفة وأحكام الشريعة الاسلامية فوجد

في كتب اليونان ما يوافق قواعد الاسلام وما يخالفها ولكن  
بعد مراجعة التراجم وتصحيحها تبين أن كل ما وجد من قواعد  
الفلسفة يوافق قواعد الاسلام ولا يخالفها في شيء كما حقق ذلك  
فلاسفة المسلمين كالصدر الشيرازي وغيره على أن العرب نقلوا  
كتب اليونان الفلسفية وكتب غيرهم وترجموها ونقلوها ما بها  
من العلوم الفلسفية الى مؤلفاتهم العربية وزادوا فيها وجددوا  
ما جددوا من المباحث المفيدة وبذلك كانت مؤلفاتهم كما يقول  
رينان نفسه بواسطة ذلك لاهل أوروبا خيرة التقاليد القديمة ولولا ما  
صنعه العرب لبقيت كتب اليونان وغيرهم في أماكنها وضاعت  
تلك العلوم وتلك الفلسفة فان اهل أوروبا كانوا في ذلك الحين  
يهيمون في كل واد من أودية الجهالة لا يعرفون من المدنية شيئاً  
وبكفي المسلمين فخراً ما يعترف به رينان من ذلك ومن أن شهرة  
ابن رشد المسلم زاحت شهرة أرسطو في المدارس اللاتينية

وأما دعواه أن ابن رشد كان بين أهل دينه نسياً منسياً وأنه  
لم يوجد فلسفي عربي ذو شهرة بعد التاريخ الذي ذكره فلا  
أدرى من أين جاءت له هذه الدعوى فان الفلاسفة من أهل الاسلام  
كثيرون قبل ابن رشد وبعد ابن رشد ونفس ابن رشد لم يتعلم  
الفلسفة الا من فلاسفة الاسلام الذين هم أعلى منه كعباً فيها  
غاية الامر انه هو الذي وصلت شهرته وكتبه الى أوروبا كما وصلت  
مجلد ١٠٠ - ٢ - ١ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ - ١٦ - ١٧ - ١٨ - ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ - ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٧ - ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠

أخريات الزمن بالعلوم الفلسفية ووجد فيها كثير من الفلاسفة اكتفت بما عندها فلم تعد ترحل لاخذ العلم من الشرق كما كانت أولاً خصوصاً من بعد أن ترك كثير من المسلمين في الشرق وغيره شعائر الدين والاعتناء بكتبه ولم يبق من الفلاسفة المسلمين الا عدد قليل . فعلة تقهقر المسلمين في الشرق وفي أفريقيا وغيرها في هذا الزمان انما هو عدم تمسكهم بالدين واقامة شعائره وعدم وقوفهم على علوم القرآن حتى كادوا يصيرون كأهل أوروبا أجنب من الدين ولو اعتنوا بعلوم القرآن وفلسفة الاسلام وتمسكوا بالدين لعادوا أسياد الغرب كما كانوا أولاً على أن اهل أوروبا لا يزالون الى الآن يرجعون الى كتب المسلمين التي نقلوها من بلاد الاسلام الى عواصم أوروبا ويأخذون منها المباحث الهامة والعلوم الكثيرة فلسفية وغيرها

فتى يفيق الشرق من سكراته ونراه يحيا سنة الاسلاف ابن رشد لم يكن بين أهل دينه نسياً منسياً بل كل العلماء من أهل دينه يعرفونه ويعرفون منزلته في العلم والفلسفة وانه من علماء المالكية

وأما دعواه انه لا يوجد بين الفلاسفة والعلماء الملقبين بالعرب الا السكندی والباقون منهم فرس فهذا جهل منه بفلاسفة العرب وان منهم كثيراً من هو أعلى كعباً في العلم والفلسفة من السكندی ومن علماء الاندلس أبو بكر بن الصائغ الذي قيل فيه انه لم يكن

في علماء الاندلس في عصره من هو انقلب منه ذهنه ولا أصبح  
نظراً وقد تقدم عليه طبقات وتأخر عنه طبقات وكلهم فلاسفة  
خول لا ينكر علمهم الا من لم يطلع على طبقاتهم . ولورجع  
رينان الى تواريخ الاندلس علم ما كان فيها من العلماء  
والفلاسفة وما كانت عليه من الحضارة والمدنية من عهد أن  
فتحتها موسى بن نصير وطارق بن زياد الذي لا يزال اسمه مذكورا  
في جبل طارق الى أن اخذها الاسبانيون فشوهوا مدنيتهما  
وحضارتهما وقتلوا وشتتوا من كان فيها من العلماء والفلاسفة  
وحرقوا كثيرا من كتبهم ولم يبق منها الا قليل من كثير . كل  
هذا فعله الاسبانيون المسيحيون واكثر هؤلاء العلماء والفلاسفة  
من علماء العرب ولا يزال اهل الغرب المسيحيون يذيقون أهل  
الشرق وغيرهم كثرة العذاب والذل والاستعباد بدو أن يوجد  
أدنى سبب سوى حب الفتح والاستعمار وبغض العرب للشرق  
وأما دعوى رينان أن اللغة العربية متعاصية على بحث ما وراء  
الطبيعة والفلسفة فهذه دعوى غريبة ممن يزعم انه فيلسوف فان  
اللغة العربية هي التي ترجمت اليها جميع العلوم والفلسفة اليونانية  
وغير اليونانية فكيف يمكن أن تكون هذه اللغة متعاصية على  
بحث ما وراء الطبيعة والفلسفة ومن رجع الى كتاب الشفا لابن  
سينا والاشارات والنجاة وغيرها من كتبه خصوصا قانونه في  
الطب يرى مقدار ما اشتملت عليه تلك الكتب من العلوم



والفلسفة وكلها باللغة العربية ومن مسلم فلسفى وكتاب الشفا  
وحده قد اشتمل على ثمانية عشر علماً منها الطبيعيات والفلسفة  
وعلم ما وراء الطبيعة وقد تكفل الشيخ أبو على بن سينا  
بالتبليغ هنا فى كتب ارسطاطاليس وجرى هل مذهبه وسلك  
طريق فلسفته فى كتاب الشفا وصرح فى أول الكتاب بان الحق  
عنده غير ذلك وانه انما ألف ذلك الكتاب على مذهب المشائين  
وان من أراد الحق الذى لا حجة فيه فعليه بكتابه فى الفلسفة  
الشرقية ومن عنى بقراءة الشفا وقراءة كتب ارسطاطاليس  
ظهر له فى أكثر الامور انها تتفق وان كان فى كتاب الشفا اشياء  
لم تصل اليها عن ارسطاطاليس وقد نبه الشيخ الرئيس فى كتاب  
الشفا على انه اذا أخذ جميع ما تعطيه كتب ارسطو وكتاب  
الشفا على ظاهره دون التفتن الى سره أو باطنه لم يوصل به الى  
الكمال فتفتن لذلك تعرف حقيقة الحال كيف ونفس القرآن  
الذى هو باللغة العربية الفصحى وهو صمد المسلمين صموماً فى  
دينهم وعلومهم مملوء بمباحث علم ما وراء الطبيعة والفلسفة غاية  
الامر انها متلقاة من طريق الوحى وهذا ما يزيد قوة  
ودعوى أن العلم والفلسفة مضطهدان دائماً من الاسلام فما  
فلناه سابقاً فى تفسير الآيات القرآنية ولا حقاً فى رد دعواه  
ككاف فى دحض هذه الدعوى أيضاً  
وأما ما ادعاه من أن للاسلام مدتين من تاريخه وان فى المدة

الاولى كان الاسلام بأيدى الفرق وان الذى كان يخفض من  
 حدة طبعه نوع من البروتستانتية وهو مذهب المعتزلة الى آخر  
 ما قال وانه فى المدة الثانية وقع فى أيدى التتر والبربر وهى أجناس  
 خشنة فظة عديمة الذكاء فنقول ان جميع الفرق كانت كلها فرقاً  
 اسلامية ترجع فى اعتقادها الى أصل واحد وتدين بدين واحد  
 هو الاسلام ولا يوجد بينهم أدنى خلاف فى جوهر هذا الدين  
 وأصوله التى اتفقوا عليها جميعاً وانما اختلافهم فيما وراء ذلك من  
 المباحث التى لا تدخل تحت العقيدة التى يجب اعتقادها فى دين  
 الاسلام على أن دعوى رينان أن عقيدة المعتزلة عقيدة بروتستانتية  
 فرية بلا مربة بل الواقع أن لا خلاف بين أهل السنة وبين المعتزلة  
 فى العقائد الا خلافاً يرجع الى اللفظ والتعبير كما بينا ذلك بياراً  
 شافياً فى حواشينا على شرح خريدة الدردير وكتابتنا القول المفيد  
 فى التوحيد وأما التتر والبربر الذين يزعم رينان أن الاسلام وقع  
 فى أيديهم الى آخر ما قاله فيهم فنقول له

ان الاسلام قد انتشر بنفسه أخيراً بسرعة غريبة فى البلاد  
 والافطار فى أكثر المسكونة ولم يكن فى زمن من الأزمان قاصراً  
 على أيدى التتر والبربر على أن هؤلاء كانوا متدينين بدين  
 الاسلام وما كانوا جميعاً أجناساً خشنة فظة عديمة الذكاء كما يزعم  
 رينان بل هم كغيرهم من سائر الأمم يوجد منهم الخشن والفظ  
 وعديم الذكاء ويوجد غير هؤلاء ممن هو فى غاية الرقة واللين واللفظ

والآداب العالية والذكاء المفرط قد هذب الاسلام وادبه بآدابه  
الحسنة فجعله على احسن وصف من مكارم الاخلاق وحسن العشرة  
واما ما نسب اليه رفاعه بك من انه وضع كتابا فيه اغرب  
الملاحظات على الجماعة الفرنسية وأن محور تفكيره أن العلم  
الحقيقي ليس هذا ذمّا لجميع الفرنسيين من جهة العلم بالقوانين  
الطبيعية بل انما هو ذم لفريق من الفرنسيين تركوا الاديان ظهرياً  
وتركوا من علوم ما وراء الطبيعة ما يتعلق بالالهيات وهذا بلا  
شك مما يذمه كل متدين ولا يمدحه الا كل ملحد فان جميع مباحث  
الطبيعة ليس المطلوب منها الا الوصول الى العلم بما وراءها خصوصاً  
الالهيات

أما دعواه أن التجربة تزح ماعدا الطبيعة وان علم ما  
وراء الطبيعة أساس كل دين الى آخر ما ذكره من ذم الاديان  
عموماً والاسلام خصوصاً فهي دعوى لا يوافق عليها عاقل فانه لولا  
شرائع الاديان ما تم نظام في العالم بل كانت تسود الفوضى وما  
عرفت العلوم ولا نظرت العقول فيها

الشرائع وخصوصاً شريعة الاسلام بالنظر الى حقائق  
الموجودات والعلوم والفلسفة كالشمس بالنسبة الى الاعيان  
المبصرة فكما أن الشمس اذا أشرق نورها على الاعيان أدركتها  
الابصار كذلك اذا جاءت الشرائع مبينة حقائق الموجودات  
أدركتها البصائر بالبحث والنظر فيها وبهذا يعلم ما للشرائع من

المنفعة وأنها أساس العلوم والفكر - وأما ما قاله أخيراً من أنه ليس صريح الإنسانية أن تستريح للاستسلام للجهل ولكن الحرب الضروس الخ فإن كان مراده بالحرب الضروس الحرب التي يعم افئذؤها وحصدتها للامم كما تحصد النار هشيم الزرع فقد حيز شيئاً يذمه كل العقلاء وقد ذمه هو من قبل وإن أراد من ذلك الحرب الفكرية فياليتنه قبل أن يلقى محاضرتي ويقول فيها ما قال من الطعن على الدين الاسلام واهله اجتمع بواحد من فلاسفة الشرق المسلمين وناظره فيما يأخذ الاسلام به حتى يتحقق بعد البحث انه على جهل تام بحقيقة الاسلام وجوهره ولا يعرف عنه الا قشورا يتلقفها من العامة الجهلة حتى لا يلقى محاضرتي هذه التي دلت على انه ليس من الفلسفة في شيء وانه بعيد عن الوقوف على حقيقة دين الاسلام وما اشتمل عليه من العلوم والفلسفة ومكارم الاخلاق.

### الخاتمة

قد جمع القرآن اجمالاً ما يتعلق بشريعة الاسلام عاماً واخلاقاً في آيتين احدهما تتعلق بأصل العلم والفلسفة والتشريع ومكارم الاخلاق وهي قوله تعالى ( ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يمظكم لمعلم تذكرون ) والثانية تتعلق بمكارم الاخلاق وحسن المعاملة والمعاشرة وهي قوله تعالى ( ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي

أحسن فإذا التقى بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم وما يلقاها  
 إلا الذين صبروا وما يلقاها إلا ذو حظ عظيم )  
 من يهدي الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً  
 ان الذين أخرجوا كانوا من الذين آمنوا يضحكون وإذا مروا  
 بهم يتغامزون وإذا انقلبوا إلى أهلهم انقلبوا فكهين وإذا  
 رأوهم قالوا ان هؤلاء لضالون وما أرسلوا عليهم حافظين فالיום  
 الذين آمنوا من الكفار يضحكون على الأرائك ينظرون هل  
 ثوب الكفار ما كانوا يفعلون ألا يعلم من خلق وهو اللطيف  
 الخبير وفوق كل ذي علم عليم وفي هذا القدر كفاية لمن أنصف  
 وكان له قاب وألقى السمع وهو شهيد ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا  
 الرسول فاكتبنا مع الشاهدين



﴿ فهرست كتاب تنبيه العقول الانسانية ﴾

- ١ خطبة الكتاب والباحث على التأليف
- ٦ مقدمة تضمن وصف القرآن بما اشتمل عليه والرد على رينان اجمالاً
- ٨ ما يتعلق بتكوين الانسان ومبدأ وجوده وتفسير قوله تعالى والله أخرجكم من بطون أمهاتكم الآية
- ١٠ مبحث تفاوت مراتبة النبوة والرسالة وتفاوت الأشياء في القوتين النظرية والعملية
- ١٢ مبحث بيان أن الانسان مفطور على أن يكون وسط بين نوعه
- ١٣ مبحث أن القوة الالهامية وان كانت غير أجنبية من الانسان الا أن عقله يضعف ارشاداتها
- ١٤ مبحث أن الماهيات التي ترسم في الخيال عند ابصار المبصر الحادث
- ٢٦ مبحث الافئدة التي جعلها الله مراكز للحياة
- ١٨ مبحث الظواهر المختصة بالقوى التي للانسان وقابلية النفود للادراك
- ١٩ مبحث القوة الحافظة التي خلقها الله في الانسان
- ٢٠ مبحث القوة الحاكمة التي جعلها الله للانسان وبيان الحكم المستقيم
- ٢١ مبحث قد يمنح الله أشخاصاً نعمة عقلية جزيلة
- ٢١ مبحث أن الله جعل في الانسان حساً جبلياً خرج عند حده

- ٢٣ مبحث العضو المسمى بالمخ الشوكي
- ٢٤ الفلاسفة المترتبة على بيان قوله تعالى والله أخرجكم من بطون أمهاتكم الآية
- ٢٥ كيفية بدء تكوين الانسان
- ٢٦ المرتبة الاولى والثانية والثالثة
- ٢٧ المرتبة الرابعة ٢٨ المرتبة الخامسة والسادسة
- ٢٩ مبحث ان خلق الانسان على هذه الاطوار لا بد أن يكون بطريق التوالد بين ذكر وأنثى وما يتعلق بذلك
- ٣٣ مبحث بيان أن منى الرجل هو المعين على الملقوق
- ٣٥ بيان تأثير المنى في وظيفة التوالد
- ٣٥ القول الاول قالوا ان الجنين الى آخره
- ٣٦ القول الثانى الطريقة القديمة التى قالوها فى اختلاط المنين
- ٣٧ القول الثالث طريقة البذرتين وهى أحسن الطرق وفيها أقوال
- ٤٠ مبحث ما قالوه فى وقت ظهور البذرة فى الرحم
- ٤١ مبحث شكل العلقه وما يظهر فيها من شكل الاعضاء
- ٤٧ مبحث الدور الثانى للجنين
- ٤٩ مبحث المرتبة السابعة
- ٥٠ مبحث ان الاطوار على الكائن الانسانى فى الحياة الرحمة مطابقة للاحوال الدائمة فى الحيوانات الاخرى
- ٥٤ بيان بعض ما يتعلق بقوله تعالى فلينظر الانسان مم خلق الآية

- ٥٧ الفذلكة المرتبة على هذه الآية .
- ٥٧ ما يتعلق بتكوين العالم كله والكلام على بعض ما قيل في قوله تعالى سميع اسم ربك الا على الآية
- ٥٩ الكلام على خلق جميع الدواب على وجه الارض وعلى قوله تعالى والله خلق كل دابة من ماء الآية
- ٦١ مبحث التناسل في الموجودات الالوية
- ٦٢ مبحث فعل الدم في المجموع العصبي
- ٦٣ مبحث اختلاف وظائف أعضاء الموجودات واختلاف أشكالها الظاهرة
- ٦٦ مبحث اختلاف الحيوانات في التغذية
- ٦٨ مبحث وظيفة التناسل وأنها وظيفة عامة في جميع الاجسام الالوية
- ٧٠ مبحث السموات والارض وذكر بعض ما قيل في قوله تعالى ( قل ائنكم لتكفرون بالذي خلق الارض في يومين الآية
- ٧٢ في بعض ما قيل في قوله تعالى ( والارض بعد ذلك دحاها ) وذكر بعض فوائد خلق الجبال
- ٧٤ ذكر بعض ما قيل في قوله تعالى فلينبظر الانسان الى طعامه الآية
- ٧٥ ذكر بعض ما قيل في قوله تعالى والسماء ذات الارجع والارض ذات الصدع
- ٧٥ بيان حالة الارض قبل خلق الجبال
- ٧٧ دوران الارض واخذه من القرآن



٨٠ بيان دلالة القرآن على أن في السموات دواب كما في الأرض  
دواب

٨٢ دلالة القرآن على تمدد الشموس والاقار

٩٤ علوم الفلسفة أربعة أقسام رياضية ومنطقية وطبيعية والهيبة  
والكلام على ما يتعلق بكل منها

٩٨ مبحث دلالة القرآن على مادة الفحم الحجري وسائر ما يتبعه  
من المواد الملهبة

١٠٦ تنديد ما قاله رينان من نسبة التثقف للمسلمين وأنه ناتج  
عن تمسكهم بدين الاسلام

١٢٠ الكلام على ان الاسلام قد انتشر بنفسه اخيرا بسرعة غريبة  
في البلاد والاقطار

١٢٢ خاتمة في ان القرآن قد جمع اجمالا ما يتعلق بشريعة الاسلام  
علماء واخلاقا

( بيان الخطأ والصواب الواقع في هذا الكتاب )

صحيفة	سطر	صواب	خطأ
٢٣	٣	العضو	العقل
٢٣	٧	من معقول الى معقول	من معقول الى معقول
٢٣	١٤	ضمرفص الخبيخ	ضمرفص الخبيخ
٢٤	١٥	ويقيموا	ويقيمه
٣٢	١٥	بمنزلة	بمنزلى
٣٨	١٣	على ذلك ان	على أن
٤٠	٨	وهذا هو الذى	وهذا الذى
٤٤	٤	أحدها	أحدهما
٤٥	١٢	تتصل بالجلد	تتصل به الجلد
٥٢	٢٠	القلائد	القلائل
٥٤	١٠	فتى	حتى
٦٠	٦	في تلك الآية الاشارة	الاية الى الاشارة
٥٢	١٧	وعلة	وعلى
٦٣	٤	انه يشاهد	ان يشاهد
٧٦	٤	منه	فيه
٧٦		تختلف شدته	تختلف الى شدته
٧٨	١٦	والثنية أو الجمع ان	والثنية إن
٧٨	١٧	مثنى أو جمعا فالثنية	مثنى فالثنية
٧٨	١٧	فالثنية أو الجمع لمراعاة	فالثنية لمراعاة
١٠٣	١٩	الرسوبات	الرسومات
١٠٨	٥	ولا تنايزوا	ولا تنايدوا





Bibliotheca Alexandrina



0529961